

ЛЕКЦИЯ № 5.

// Сайт: Научная школа. «Евразийский мейнстрим. Русский взгляд» // [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: www.euroasianmainstream.ru.

МОНЕТАРНО-ЛИБЕРАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ. МОНЕТАРИЗМ И ПРОБЛЕМЫ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ. УСТОЙЧИВОЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ

§ 1. Макроэкономическое равновесие и проблемы макроэкономической финансовой стабилизации

1.1. МОНЕТАРИЗМ КАК ИНСТРУМЕНТ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ

Здесь мы вернулись к проблеме монетаризма еще раз только лишь в контексте обсуждаемой проблемы макроэкономической стабилизации, которая монетаристами рассматривается лишь сквозь призму жестких монетарных ограничений (рестрикций), накладываемых на экономику и все национальное хозяйство.

Принципы монетарного управления, которые используются на Западе для краткосрочной приостановки производства, в России действуют на постоянной основе, превращаясь в оружие массового поражения. Если кто-то сомневается в этом, то тогда скажите, как мы должны смотреть на политиков, заявляющих, что экономику России надо развивать при помощи тех принципов, которые служат не росту экономики, а ее удушению?!

- **Может ли нормально развиваться национальное хозяйство любой страны, а не только России, если** — а) в стране будет огромный дефицит национальной валюты, зато на каждом углу свободно будут циркулировать иностранные доллары; б) если кредит будет практически недоступен предприятиям из-за его чрезвычайной дороговизны; в) если в стране будет нищенский бюджет, обрекающий на вымирание всю социальную сферу и население страны; если правительство г) если политики при этом будут настаивать на том, что «курс реформ верный», что «государство должно вообще уйти из экономики», что «открытая либеральная экономика — это спасение для России»?

Методы монетаристской политики, жестко ограничивающие социально-экономическое развитие страны, действительно воздействуют на экономику страны как необычное и сверхмощное оружие, которое раскалывает национальное хозяйство на эксплуатируемую производственную периферию и спекулятивно-мафиозную финансовую метрополию. Механизм этой финансовой войны, ведущей Западом против России, уже был проанализирован нами выше.

Критики монетаризма иногда говорят, что американский монетаризм никакого отношения к науке не имеет, что это — псевдонаука, служащая прикрытием целей глобализма. «Но это только часть истины, — подчеркивают извест-

ные русские ученые В.А. Лисичкин и Л.А. Шелепин. В своей монографии они дают очень точное определение монетаризма: «**Монетаризм — это наука, задача которой состоит в разрушении национальных экономик и установлении тотальной экономической власти избранных**»¹. Общая характеристика роли идеологии неолиберализма (теории Фридмана) содержится в следующих словах известного американского экономиста Линдона Ларуша:

- «Уже в 60-е гг. меня очень беспокоило то, какой оборот принимало так называемое «мировое экономическое развитие», и вся моя деятельность была направлена на то, чтобы отговорить страны от следования разрушительному курсу, выработанному Милтоном Фридманом. Он исповедует совершенно фашистские экономические взгляды. До какого-то момента экономисты типа Фридмана мирятся с существованием политических свобод в обществе, но когда эти свободы вступают в противоречие с их экономическими догмами, Фридман и ему подобные выступают за отмену политических свобод. Экономическую политику по рецептам Фридмана нельзя долго проводить без диктатуры»².

Являясь в целом военно-политической доктриной, монетаризм и в Америке нацелен на решение стратегических задач глобализма. Однако внутри Америки его действие имеет специфику, состоящую в том, что Америка уже осуществила тот «качественный переход от денежной экономики к экономике финансовой». А управление обществом, основанным на финансовой экономике, трансформировалось в *финансовое управление обществом*. Соответственно, классическое представление об управлении компанией трансформировалось в *финансовое управление компанией*³.

- Монетаризм претендует на право быть универсальной теорией, т.е. предлагая решать проблемы макроэкономики в долгосрочном режиме при помощи системы денежного ограничения (регулирования денежной массы). Однако, согласно исследованиям западных ученых, монетаризм не способен решать все проблемы при помощи денежного ограничения, более того, он усугубляет эти проблемы. Например, когда Р. Рейган начал проводить свой экономический курс с помощью монетаристов, то страна сразу же оказалась в кризисном состоянии; и через пол года Рейган их выгнал. Очевидно, что эта политика в долгосрочном режиме абсурдна.
- Монетаризм основан на теории монетизации всего общества, т.е. управлении обществом как денежным обществом. Порочность теории монетаризма в том, что она используется в качестве некой универсальной доктрины якобы для оздоровления экономики развивающиеся страны (Азия, Африка, Латинская Америка), а на деле эта политика приводит к прямо противоположным результатам.

¹ В.А. Лисичкин, Л.А. Шелепин. Россия под властью плутократии. История черного десятилетия. — М.: Алгоритм, 2003. — С.28 (выделено мной - А.О.).

² Ларуш Л. Блеск нищета новой Римской империи (интервью с Т.Шишовой) // Завтра. — 2001. — №27. — С. 5.

³ В.Г.Белоліпецкий указывает: «Результатом такой трансформации стало рождение финансовой системы управления бизнесом, т.е. системы, в которой все хозяйственные решения принимаются либо отклоняются, исходя из значений финансовых критериев эффективности бизнеса: доходности, ликвидности и риска. Это невиданное усложнение, ломающее не только логику классического менеджмента, но и логику финансового менеджмента. **Модификация управления бизнесом в конечном счете выразилась в переходе от управления компанией к управлению стоимостью компании в ее финансовой трактовке**». — Белоліпецкий В.Г. Финансовая экономика: концептуальные основания и механизм реализации // Экономическая теория на пороге XXI века — 4: Финансовая экономика / Под ред. Ю.М. Осипова, В.Г. Белоліпецкого, Зотовой. — М.: Юристъ, 2001. — С. 69 (выделено мной - А.О.).

1.2. РОЛЬ ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РАВНОВЕСИЯ

Объем валового национального продукта в неизменных ценах и темп инфляции, обеспечивающие равенство между совокупным спросом и предложением, называется макроэкономическим равновесием. Такое равновесие является одной из важнейших черт сбалансированности национальной экономики. Кроме этого, в основе этого равновесия лежит баланс между производством и потреблением, между денежной массой и товарной массой и пр.

Основным направлением достижения экономического равновесия является планирование и прогнозирование⁴.

Необходимо различать два типа планирования — **директивное и индикативное**. Первое широко применялось в СССР и других социалистических странах, где господствующей была общественная форма собственности. В настоящее время оно широко используется в акционерных и частных монополистических объединениях. Они используют два вида планирования: долгосрочное (или стратегическое) и текущее, или годовое финансирование.

Стратегическое планирование осуществляет, как правило, небольшая группа специалистов под руководством главы фирмы, которая концентрирует внимание на разработке долгосрочных решений, принимаемых фирмой на основе экономического анализа рыночной ситуации. Ввиду сложности этого процесса в нем используются такие инструменты планирования, как эконометрические прогнозы или модели, разрабатываемые соответствующими специалистами.

Стратегическое планирование имеет целью дать: 1) обоснованную оценку будущей рентабельности различных стратегических хозяйственных центров (СХЦ), а также 2) дать обоснование достижению макроэкономической конкурентоспособности национального хозяйства.

Текущее, или годовое планирование основывается на показателях стратегического плана. Годовой план (бюджет) — оперативный документ, согласно которому СХЦ определяет планируемый на текущий год объем производства. В годовом плане детализируются планы производства и сбыт (поквартально и помесячно), а также устанавливаются задания для низовых уровней фирмы. Разработка годового плана начинается с прогноза объема продаж товаров и услуг, после чего рассчитываются издержки производства и намечаемая прибыль. Планирующие системы построены с учетом возможности быстрого реагирования на изменение потребительского рынка и рыночной конкуренции. Свою гибкость они повышают двумя путями.

Первый предусматривает: сокращение планируемого периода (от 5 до 2 лет стратегического планирования); прогнозирование и планирование заданий на скользящей основе, т.е. каждый месяц вместо установления жестких показателей на год. **Второй путь** предполагает: сокращение времени выполнения заказа и его поставки; установление более тесных контактов с заказчиком.

Исходным пунктом планирования является прогноз рынка состояния и развития рыночной ситуации, который подготавливает служба маркетинга и доводит его до высшего руководства фирмы и руководства отделений и заво-

⁴ Политэкономия: Учебник для вузов / Под ред. Д.В. Валового. — М., 1999. — С. 261-262..

дов. На его основе заводы разрабатывают свои планы (бюджеты). Результаты выполнения плана в фирмах не являются причиной наказания или премирования менеджеров — их премируют за хорошую работу в трудных обстоятельствах, что активизирует их добросовестное отношение к работе и инициативу.

В рыночной экономике на всех уровнях широко применяется индикативное планирование, которое имеет рекомендательный характер. Такие планы широко используются при оформлении государственных заказов фирмам, которые последним весьма выгодны, так как государство гарантирует им необходимые ресурсы, а при необходимости льготные кредиты, и к тому же нет проблемы сбыта производственной продукции.

Прогнозирование развития социально-экономических ситуаций проходит несколько стадий. **Первая стадия** — "поисковая". Она должна дать ответ на вопрос: "Что будет, если не принимать никаких мер государственного воздействия?". Такой прогноз как раз и выявляет сферы экономики, требующие активного вмешательства государства. **Вторая стадия** — разработка "нормативного", или "целевого", прогноза, в котором государство определяет цель развития экономики страны. Например, достичь определенного уровня потребления материальных благ на душу населения. Эта цель становится своего рода нормативом, от которого начинается вся цепочка расчетов. Поэтому для постановки реальных целей необходимо иметь достоверную информацию, основу для которой дает "поисковый прогноз". **Третья стадия** — подготовка для правительства конкретных предложений и рекомендаций по использованию тех или иных экономических регуляторов, которые побуждают государство вести хозяйственную деятельность, адекватную его политике. Разрабатываемая в России теория долгосрочного технико-экономического развития, нашла отражение в работах С. Ю. Глазьева, который концентрирует свое внимание на макротехнологической динамике, содержании, механизме и географии смены технических укладов⁵.

Наряду с прогнозированием широкое распространение получило **экономическое программирование**. В европейских странах, в США, в Японии и других регионах мира получил широкое развитие метод экономического программирования в масштабах всей страны. Весьма разнообразные по срокам выполнения и по целям программы опираются на реальные факторы экономической жизни — правительственные и частные инвестиции, бюджетные субсидии и носят в основном индикативный характер. Структурная политика государства преследует главную цель — обеспечить наиболее высокий уровень экономического роста на данном этапе развития национальной экономики. Сюда входит создание новой производственной структуры, адекватной НТП, и преодоление социально-экономической отсталости отдельных регионов; повышение эффективности и конкурентной способности национального капитала. Таким образом, государственное регулирование экономики превратилось на Западе в важнейший элемент хозяйственного механизма современной рыночной системы и является активным участником всех стадий воспроизводственного процесса: производства — распределения — обмена — потребления

⁵ См.: Глазьев С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М., 1993.

§ 2. Либеральный монетаризм как механизм макроэкономической финансовой дестабилизации.

2.1. ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛИБЕРАЛЬНОГО МОНЕТАРИЗМА. СОВРЕМЕННЫЙ КРИЗИС – ЭТО КРАХ НЕЛИБЕРАЛЬНОЙ МОДЕЛИ, ОСНОВАННОЙ НА ПРИНЦИПАХ МОНЕТАРИЗМА.

Монетаризм является механизмом реализации политических принципов неолиберализма, направленных на подрыв единства наций и народов, на слом национальных государств, на подрыв основ всего мироздания.

Очевидно, что тех пор, пока существуют нации и народы, объединенные общенациональными интересами и национальными культурами, идея мирового монетарного господства обречена на провал. Именно поэтому для реализации своих безумных планов сообществу глобальных финансовых игроков необходимо *сломать* и полностью *разрушить* сложившуюся в мире *систему национальных государств*, которая представляет сегодня главную преграду на пути к тотальному мировому господству Запада.

Демонтаж этой мировой системы уже идет. Достаточно вспомнить слом мировой системы социалистических государств, развал СССР и Югославии, а в Африке — Уганды и Сомали, затем Афганистана, Ирака, а также дестабилизацию многих афро-азиатских и латиноамериканских государств, их финансовые и политические кризисы. Достаточно только сложить все это воедино и соединить с данными об организации сообществом глобальных финансовых игроков величайшей провокации начала XXI века — теракта 11 сентября 2004 года. Достаточно также вспомнить, что США, являясь величайшей в мире державой, превращается на наших глазах в чрезвычайно милитаризированное и полицейское государство, имея крупнейший за всю свою историю военный бюджет. Достаточно выстроить все это в единый логический ряд, чтобы понять, что в мире уже вовсю полыхает мировая война. Третья мировая не успела закончиться, как сразу же началась Четвертая мировая. А цель этой войны — мировое господство.

Решить колоссальную сверхзадачу средствами традиционной войны практически невозможно, поэтому Америка, возглавившая эту войну, избирает тактику *тайной войны, ведущейся диверсионно-подрывными методами, а также средствами информационно-психологической войны.*

Идеологическое обеспечение этой войны создают доктрины неолиберализма и постмодернизма, призванные сформировать в глазах мировой общественности представление о легитимности «тихой революции», ведущейся уже против всей системы национальных государств и соответствующих ценностей, которые удерживают их от распада.

2.2. ФОРМЫ ЛИБЕРАЛЬНОГО МОНЕТАРИЗМА: ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА И ФИНАНСОВЫЕ ВОЙНЫ

Следует различать несколько форм либерального монетаризма: а) монетаризм как антикризисная политика краткосрочного макроэкономического регулирования; б) монетаризм как система денежного управления обществом – посредством денежной накачки; в) монетаризм как система денежного ограничения развития общества – посредством эмиссионной, кредитной и бюджетной рестрикции.

1) МОНЕТАРИЗМ КАК ИНСТРУМЕНТ КРАТКОСРОЧНОГО МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Классический монетаризм традиционно используется как инструмент краткосрочного регулирования экономики. Эта политика используется в периоды кризисов перепроизводства, которые характеризуется всеобщим перепроизводством товаров и услуг. Для преодоления кризиса государство обычно использует два противоположных способа макроэкономического воздействия на хозяйство страны: кейнсианский и монетаристский.

Кейнсианская модель основана на государственном вмешательстве в экономику — повышения государственных расходов, в частности, государственных закупок, широкого использования общественных работ для занятия безработных и пр.⁶

Монетаристский подход, наоборот, требует отказа от прямого государственного вмешательства в пользу монетарных методов макроэкономического воздействия на хозяйство страны — посредством регулирования объема денежной массы. В условиях экономического кризиса монетаристы требуют от государства сокращать денежную массу для того, чтобы в краткосрочном режиме преодолеть перепроизводство товаров и услуг. В этих целях используют следующие методы или принципы:

1. ЭМИССИОННОГО ОГРАНИЧЕНИЯ — государство приостанавливает, либо сокращает денежную эмиссию в целях ограничения денежной массы.
2. КРЕДИТНОГО ОГРАНИЧЕНИЯ — государство повышает ставку банковского процента, что автоматически делает кредитные деньги дорогими⁷.
3. БЮДЖЕТНОГО ОГРАНИЧЕНИЯ — сокращаются те статьи государственного бюджета, которые финансируют науку, оказывают поддержку сельскому хозяйству, а также приоритетным программам в промышленности и других отраслях хозяйства.

Подчеркнем особо: речь идет о краткосрочном воздействии ограничительных методов. И это понятно: если эти методы использовать в долгосрочном режиме, то они просто задушат экономику. И на этот счет серьезные западные

⁶ См. подробно: Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег.— М.: Гелиос АРВ, 2002.

⁷ С 30-х г. прошлого столетия государство во всех западных странах стало жестко регулировать ставку банковского процента для коммерческих банков. Уровень процента, объявленный государством, означает нижний предел цены кредита — банки не имеют права выдавать кредиты под процент, ниже заявленной государством ставки банковского процента; выше — пожалуйста, но ниже — запрещается.

ученые, включая и сторонников монетаризма, совершенно не заблуждаются. Известный английский ученый, крупный специалист по теории денег, Л. Харрис пишет в своей книге⁸:

«Монетаристские утверждения... гласят, что в долгосрочном аспекте даже изменения денежной массы или темпов ее роста не оказывают какого-либо воздействия на величину реального продукта или занятости рабочей силы, но влияют лишь на темпы инфляции».

«Идея, что денежная (или фискальная) политика в долговременном аспекте не оказывает влияния на занятость и реальный продукт, вытекает из основополагающих работ Фридмана (Friedman...) и Фелпса...».

Касаясь полемики между монетаристами и кейнсианцами по «вопросу об эффективности стабилизационной политики в тех случаях, когда она принимает форму контроля над денежной массой», автор пишет: «В разделах 21.3 и 21.4 мы указывали на вывод монетаристов, что стабилизационные мероприятия не могут влиять на состояние безработицы или реального продукта в долговременном или даже краткосрочном периоде. В этих разделах и в гл. 19, где рассматривались монетаристские теории инфляции и гиперинфляции, присутствовал вывод, что контроль над темпами изменения денежной массы позволяет властям контролировать лишь темп инфляции».

Итак, вывод ученых однозначен: монетаристская политика, направленная на контроль денежной массы посредством эмиссионного, кредитного и бюджетного ограничений, — а) «в долговременном аспекте не оказывает влияния на занятость и реальный продукт», «не может оказывать влияние на уровень реального продукта»; б) стабилизационные мероприятия монетаристов «вливают лишь на темпы инфляции», «контроль над темпами изменения денежной массы позволяет властям контролировать лишь темп инфляции».

2) ФУНКЦИИ МОНЕТАРИЗМА В АМЕРИКЕ

Иногда говорят, что американский монетаризм никакого отношения к науке не имеет, что это — псевдонаука, служащая прикрытием целей глобализма. «Но это только часть истины, — подчеркивают известные русские ученые В.А. Лисичкин и Л.А. Шелепин. В своей монографии они дают очень точное определение монетаризма: **«Монетаризм — это наука, задача которой состоит в разрушении национальных экономик и установлении тотальной экономической власти избранных»**⁹. Именно в этом контексте характеризует теорию Фридмана известный американский экономист Линдон Ларуш: **«Он исповедует совершенно фашистские экономические взгляды. До какого-то момента экономисты типа Фридмана мирятся с существованием политических свобод в обществе, но когда эти свободы вступают в противоречие с их экономическими догмами, Фридман и ему подобные выступают за отмену**

⁸ Харрис Л. Денежная теория: Пер. с англ. — М.: Прогресс, 1990. С. 697, 706, 720 (курсив автора, подчеркнуто мной - А.О.).

⁹ В.А. Лисичкин, Л.А. Шелепин. Россия под властью плутократии. История черного десятилетия. — М.: Алгоритм, 2003. — С.28 (выделено мной - А.О.).

политических свобод. **Экономическую политику по рецептам Фридмана нельзя долго проводить без диктатуры»¹⁰.**

Являясь военно-политической доктриной, монетаризм и в Америке нацелен на решение стратегических задач глобализма. Однако внутри его действие имеет специфику, состоящую в том, что США уже осуществили тот «качественный переход от денежной экономики к экономике финансовой». А управление обществом, основанным на финансовой экономике, трансформировалось в *финансовое управление обществом*. Соответственно, классическое представление об управлении компанией трансформировалось в *финансовое управление компанией*¹¹.

Идеологическая модель монетаризма, основанная на формуле Фридмана («Только деньги имеют значение»), продолжает быть господствующей в Америке. Однако содержание этой модели и ее работающие принципы перестали быть ортодоксальными: *вместо контроля над денежной массой и ее ограничения американцы перешли к бесконтрольному накачиванию своей экономики долларами и виртуальными кредитными деньгами*. Говоря об этом, М.Хазин утверждает, что «последние 2-3 года Соединенные Штаты отказались от монетарных принципов управления экономикой и практически перешли к ее денежной накачке...»¹².

1) Итак, ограничивая возможности экономического развития "туземных" стран, навязывая им политику эмиссионного ограничения и другие принципы ортодоксального монетаризма, у себя дома США активно проводят противоположную политику денежной накачки.

2) Далее. Набросив финансовую удавку кредитного ограничения на экономику России и других незападных стран, свою экономику США поддерживают проведением противоположной политики. Условно её можно назвать — кредитная накачка.

3) Бюджетная политика также основывается на денежной накачке, в результате чего США имеют хронический и огромный дефицит государственного бюджета.

¹⁰ Ларуш Л. Блеск нищета новой Римской империи (интервью с Т.Шишовой) // Завтра. – 2001. – №27. – С. 5.

¹¹ В.Г.Белолипецкий указывает: «Результатом такой трансформации стало рождение финансовой системы управления бизнесом, т.е. системы, в которой все хозяйственные решения принимаются либо отклоняются, исходя из значений финансовых критериев эффективности бизнеса: доходности, ликвидности и риска. Это невиданное усложнение, ломающее не только логику классического менеджмента, но и логику финансового менеджмента. **Модификация управления бизнесом в конечном счете выразилась в переходе от управления компанией к управлению стоимостью компании в ее финансовой трактовке**». — Белолипецкий В.Г. Финансовая экономика: концептуальные основания и механизм реализации // Экономическая теория на пороге XXI века — 4: Финансовая экономика / Под ред. Ю.М. Осипова, В.Г. Белолипецкого, Зотовой. — М.: Юристь, 2001. — С. 69 (выделено мной – А.О.).

¹² Завтра. – №31. – 2004. – С. 4.

2.3. МОНЕТАРИЗМ КАК ДОКТРИНА ДЕНЕЖНОГО УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКИМ ОБЩЕСТВОМ

Принципы монетарного управления, которые используются на Западе для краткосрочной приостановки производства, в России в 1990-е гг. действовали на постоянной основе, превратившись в оружие массового поражения.

Может ли нормально развиваться национальное хозяйство любой страны, а не только России, если — а) в стране будет огромный дефицит национальной валюты, зато на каждом углу свободно будут циркулировать иностранные доллары; б) если кредит будет практически недоступен предприятиям из-за его чрезвычайной дороговизны; в) если в стране будет нищенский бюджет, обрекающий на вымирание всю социальную сферу и население страны; если правительство г) если политики при этом будут настаивать на том, что «курс реформ верный», что «государство должно вообще уйти из экономики», что «открытая либеральная экономика — это спасение для России»? Все это риторические вопросы.

Методы монетаристской политики, жестко ограничивающие социально-экономическое развитие любой данной страны, действительно воздействуют на экономику этой страны как необычное и сверхмощное оружие, которое раскалывает национальное хозяйство на эксплуатируемую производственную периферию и спекулятивную финансовую метрополию.

МВФ буквально выкручивал нам руки все 10 лет, требуя, чтобы мы, для достижения пресловутой «финансовой стабилизации» сокращали до минимума все социальные статьи бюджета, а так же инвестиционные статьи бюджета. И в это же время в Америке и в других странах «золотого миллиарда» реализуются за счет бюджетных средств мощные социальные программы. К примеру, две трети государственного бюджета США в 2000 г., то есть 1,3 трлн. долл. были направлены на развитие образования, здравоохранения и социального обеспечения¹³. Таким образом, налицо — двойной стандарт: свой бюджет Запад направляет на развитие человека, понимая, что без этого в XXI веке делать нечего. А по отношению к нашему, то есть «туземному», населению МВФ выступает проводником политики настоящего социального геноцида!

В результате реализации либеральной монетарной политики стоят предприятия, вымирают целые отрасли, задыхается от безденежья не только социальная и бюджетная сфера, но и вся страна — распадаются предприятия, отрасли, регионы, распадается все народное хозяйство.

Принципы неолиберализма и монетаризма превращаются в необычное, сверхмощное и сверхсовременное оружие массового поражения, которого еще не знала история. Особенность его в том, что оно оставляет целыми предприятия, города и их инфраструктуру, действуя крайне избирательно, поражая механизм функционирования производства, социально-культурной сферы и общества в целом. Это оружие направлено, прежде всего, на уни-

¹³ См: Д.Прокопенко. Скрытые опасности глобализации: Какой урок может дать нам экономика США?// Независимая газета. 01.03.2000. С.4.

чтожение всего исторически сложившегося способа бытия, т.е. способа жизнедеятельности нашего восточного общества.

Его цель – уничтожить не только основы экономики как материального фундамента бытия, но и разрушить основы нашей национальной культуры, разорвать в клочья и сжечь особую национальную духовную ткань как совокупности вековых традиций, устоев и символов национальной веры, т.е. всего того, что превращает людей вообще — в народ, в нацию со своим национальным характером, а экономику вообще — в национальную экономику.

Критикуя позицию МВФ, иностранных советников и Запада в целом, направленную на фактический слом государства в России, Н.А.Симония подчеркивает: **«Национальное государство должно отстаивать интересы своей страны и регулировать ситуацию не против глобализации, а за более гладкую, за более бесконфликтную интеграцию данного национального государства в эти глобальные процессы. Вот почему роль национального государства даже возрастает... А мы сделали так, что максимально минимизировали наше государство, как это, кстати, рекомендовалось некоторыми нашими «советчиками»: «Да уберите государство, и все у вас сразу наладится, все будет хорошо, инвестиции хлынут потоком, а рынок вас выведет сам...». Это была крупнейшая ошибка, поставившая страну на грань политической катастрофы»¹⁴.**

Международный трибунал в Мадриде квалифицировал деятельность МВФ: «Программы стабилизации Международного валютного фонда, применяемые им для ряда стран, включая и Россию, есть целенаправленное убийство людей посредством навязанных обществу обманым путем договоров, и эту политику следует рассматривать как следствие преступления, а не ошибки»¹⁵.

§ 3. Содержание устойчивого развития и формирование «антиустойчивых» тенденций в СНГ (проблемы отрицательного роста)

Несмотря на заметный рост и довольно устойчивую положительную динамику в хозяйственном развитии России, Белоруссии, Украины, Казахстана и других стран СНГ, в целом нам ещё не удалось выйти на общемировые показатели и критерии устойчивого развития. Более того, за внешним благополучием, на которое указывают чисто стоимостные показатели роста, скрываются негативные тенденции, способствующие формированию в настоящее время в Рос-

¹⁴ Постиндустриальный мир и Россия /Отв. ред В.Г.Хорос и др. – М.: Эдиториал УРСС, 2001.– С. 31 (шрифтом выделено мной, курсив автора - А.О.).

¹⁵ Цит. по: Экономическая теория на пороге XXI века — 3 / Под ред. Ю.М.Осипова и др. – М., 2000. – С. 211-212 (разрядка моя – А.О.).

сии и ряде других стран СНГ «антиустойчивого» типа развития¹⁶. Между тем на Всемирной конференции ООН на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 2002) было принято решение о принятии и реализации государствами мира стратегий устойчивого развития начиная с 2005 года, и страны СНГ должны выполнить это решение.

Именно поэтому, анализируя вопросы экономического роста, мы просто обязаны рассмотреть эти проблемы, чтобы вооружить будущих специалистов национального хозяйства стран СНГ целостным, интегративным подходом к динамике национально-экономического развития, который в международной теории и практике уже получил точное и ёмкое название – **метаэкономический подход**.

3.1. СОДЕРЖАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: МЕТАЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Метаэкономический подход, сложившийся в мировой экономической науке, отражает хозяйственный консерватизм.

- **Консерватизм в хозяйственном развитии равнозначен традиционализму**, будучи *направлен на «удержание», то есть сохранение всех сложившихся укладов и форм хозяйствования, исторически присущих данной стране и данной цивилизации*. Разработка модели движения народнохозяйственного механизма, направленного на обеспечение воспроизводства общества, не должна ограничиваться одними макроэкономическими проблемами. В основе этой модели должно лежать понимание того, что та часть социальной среды, которая образует среду обитания людей, является одновременно и *сферой микрохозяйствования*. И это понятно, если не забывать, что реальная жизнь людей протекает на местном уровне, то есть в локальной социокультурной и хозяйственной среде. Научно-практический вопрос заключается в том, каким образом интегрировать эту микросферу в народнохозяйственный воспроизводственный комплекс. И здесь необходим уже упоминавшийся **метаэкономический подход**.

«**Метаэкономия**, — подчеркивает Б.Ф. Ключников¹⁷, — должна стать научной основой органических, жизненных принципов хозяйствования, наукой о базисе устойчивого общества, которая откроет перспективу космоцентристской цивилизации»¹⁸. Данный подход сформировался в международных экономических исследованиях как реакция на неолиберальный подход, ориентирующий бизнес на отрицательное производство. Являясь «наукой о жизненосном космоцентрическом типе хозяйствования», метаэкономия изучает «ресурсы во всех их видах», привлекая внимание мировой общественности к огромному ущербу, который наносят ТНК окружающей природе, а также экономике конкретных стран. По мнению Б.Ф. Ключникова, метаэкономия должна быть направлена на анализ не только техносферы, но и социосферы и биосферы, в

¹⁶ См., напр.: С.Н. Бобылев. Об «антиустойчивых» тенденциях развития экономики России // Роль государства и гражданского общества в развитии человеческого потенциала и обеспечения рационального использования природных ресурсов России: Сб. материалов. Научно-экспертный совет при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации / Под общ. ред. чл.-корр. РАН В.М. Захарова. – М., 2006.

¹⁷ Метаэкономический подход был разработан учеными-международниками, работающими в ООН. Профессор Б.Ф. Ключников, проработавший в системе ООН свыше 25 лет, является одним из разработчиков метаэкономического анализа, нацеленного на определение реальных темпов роста производства, словом — *реального*, а не фиктивного прогресса, создающего иллюзию богатства и национального процветания.

¹⁸ Ключников Б.Ф. ВТО — дорога в рабство. – С. 248 (выделено мной – А.О.).

ней «должны быть отражены наиболее влиятельные факторы энтропии или деградации, сумма которых составляет отрицательное производство. Показатели действительного роста и прогресса должны отражать не только изменения в производстве, но и в обществе и природе. Перед экономической наукой встают новые задачи, прежде всего разработка методологии исследований экологического устойчивого роста и развития»¹⁹.

Таким образом, **метаэкономический подход** требует учета последствий от хозяйственной деятельности для природной и социокультурной среды. Этот подход рассматривает локальную среду обитания человека, то есть его жизненную среду, в качестве главной сферы, которую необходимо защитить от разрушения. Отсюда понятно, что такие условные понятия, как «устойчивое развитие», «устойчивое общество» и «устойчивая экономика», являются — научной фиксацией метаэкономического охвата национально-экономической динамики.

- **«МЕТАЭКОНОМИЯ** как наука только складывается, и в процессе становления она включает все новые и новые области, факторы и методы. Нет пока строго очерченного предмета изучения. Об этом свидетельствует разноречивость в его определениях и в терминологии: это и экономия в широком смысле (economy in the broad sense), и немонетарная экономика, и жизненная (vital) экономика, органическая экономика, и экономика биосферы, и устойчивая экономика».
- «Термин **«жизненосная экономика»** особенно четко определяет основную черту того вида деятельности, которая несет и укореняет жизнь в противоположность смертоносным силам и делам. Именно **жизненосная экономика должна составить основу новой парадигмы развития.** Метаэкономия — наука о жизненосном космоцентрическом типе хозяйствования, и как таковая она должна изучать ресурсы во всех их видах. **Сумма ресурсов, которыми располагает общество, составляет его богатство»²⁰**

Господствующая неолиберальная теория (main-stream) не учитывает стоимость использованных природных ресурсов, разрушения природы, снижения качества продукции и качества самой жизни. Настоящая стоимость всех материальных благ много выше. Соотношение издержек и приобретённых благ, расходов-доходов нашло отражение в т.н. «зеленой бухгалтерии» «зеленых счета» которой выглядят иначе, чем это дается в традиционной национальной статистике или в бухгалтерии предприятий. Частнохозяйственная методология неолиберальной экономики оставляет **неучтенными такие катастрофические последствия, которые можно назвать отрицательным производством.**

- **Показатель «фактического прогресса» — это остаток от традиционного валового продукта после вычетов из него по «зеленому» счету ущерба, нанесенного окружающей среде.** Напомним, что применение показателей фактического прогресса даёт ошеломляющие результаты. В США ученые рассчитали, что рост душевого дохода за четверть века — 1975—2000 гг. — составил не официальные 77%, а всего 2%. **Отрицательное производство, измеряемое энтропией, составило –75%.**

Принципиально важно здесь то, что стоимостные показатели (показатель ВВП) отражают доходы и расходы только в денежном выражении, **независимо оттого, полезны или вредны они были для занятости, для природы, для современного общества и для будущих поколений.** Это приводит к тому, что,

¹⁹ Ключников Б.Ф. ВТО — дорога в рабство. — С. 259-260.

²⁰ Ключников Б.Ф. ВТО — дорога в рабство. — С. 265.

несмотря на очевидный вред какого-либо производства, он включается в показатель ВВП, что способствует *завышенной оценке доходов*, подстегивает *избыточное или вредное потребление*. В целом это настраивает общество на *конкурентную гонку рыночных секторов экономики*.

Таким образом, **то, что с точки зрения метаэкономии является со знаком минус, показатель ВВП включает со знаком плюс**, и наоборот.

Для метаэкономического народнохозяйственного охвата полезен метод Василия Леонтьева — **метод вклада и отдачи** (input — output). Он подводит вплотную к метаэкономии. В нем в расходную часть следует включать расходы экологических, социальных, научных ресурсов. Имея современную счетную технику, уже следовало бы включать в расходные статьи стоимость устранения последствий экологических катастроф, вызванных деятельностью человека, расходы на лечение болезней явно связанных с разрушением человеком среды обитания, и многие другие последствия деградации»²¹.

- «В качестве примера приведем разрушение традиционных обществ слаборазвитых стран. Когда в страну внедряется иностранный капитал, то миллионы крестьян сгоняют с земли, создают плантации, где выращиваются для рынка каучук, кофе, какао и т. д. Это трагедия, которая повторяется многие десятки лет, охватывает миллионы крестьян. **Ее называют исходом. Это новое огораживание** ежегодно несет нищету миллионам семей, которые остаются бездомными в городах-клоаках. Но ТНК внедряют монокультуры на экспорт, и в статистике появляются победные реляции о росте ВВП. Что случилось с обезземеленными крестьянами, с их семьями, до этого ни рынку, ни олигархии, ни статистике дела»²².

3.2. КРИТЕРИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ

Среди многообразия разработанных критериев устойчивого развития выделяется критерий **интегративности**. Его применение позволяет включать в сферу экономического анализа проблематику нематериального производства, а также соответствующие социально-экономические показатели.

- **Напомним, что народнохозяйственное рассмотрение общественного производства нацеливает на интегративное восприятие национального хозяйства**, что предполагает установление взаимосвязи и взаимообусловленности материального и нематериального производства, а также частно-рыночного и общественно-нерыночного хозяйствования как составных частей всего общественного процесса. Однако народнохозяйственный ракурс, нуждаясь в современной доработке, в данном исследовании дополняется *экономико-философским* охватом национального хозяйства и *философско-хозяйственным* осмыслением динамики национально-экономического развития²³.
- **Народнохозяйственный подход** в широком смысле **предполагает** — (1) включение в предмет политэкономического анализа социо-хозяйственных вопросов и всей сферы общественно-нерыночного хозяйствования; (2) рассмотрение социо-культурных факторов воспроизводства общества, проблем духовного производства в предметном пространстве политэкономии; (3) подчинённость общественного производства и национального хозяйства общенациональным критериям и приоритетам, общей цели, общему благу и общим

²¹ Ключников Б.Ф. ВТО — дорога в рабство. — С. 279-280.

²² Ключников Б.Ф. ВТО — дорога в рабство. — С. 259-260.

²³ Уместно заметить, 1) что термин «*народнохозяйственный*» не несет в себе отличительной смысловой нагрузки сравнительно с термином «*национальнохозяйственный*»; 2) что оба термина употребляются практически как синонимы.

интересам, носителем которых выступает государство²⁴; (5) анализ национального хозяйства на основе принципов интегративности и коллективизма, солидарности и социальной справедливости²⁵.

Народнохозяйственный ракурс соотносится с экономико-философским осмыслением национального хозяйства, что предполагает его анализ в аспекте воспроизводства всего общества, рассматривая при этом воспроизводство человека, народа и нации в целом в качестве основополагающих целей. Экономико-философский подход к национальному хозяйству ставит задачу перевода анализа на народнохозяйственный воспроизводственный уровень, а это требует от исследователя рассмотрения широкого комплекса воспроизводственных проблем, выходящих за узкие рамки либерально-рыночного подхода.

Народнохозяйственная методология исходит из факта органической взаимообусловленности национального хозяйства и общества, рассматривая национальное хозяйство как целостный социохозяйственный комплекс, включающий в себя, кроме сферы частно-рыночного хозяйствования, — огромную сферу общественно-нерыночного хозяйствования, понимая в данном случае всю систему нерыночного хозяйствования, ограниченную социальной сферой и основанную на духовном производстве.

Устойчивое развитие национального хозяйства осуществляется посредством взаимодействия вышеуказанных сфер и соответствующих им институциональных структур и функциональных механизмов, являющихся объектом государственного ведения и сферой национальных интересов (экономической безопасности государства).

Таким образом, применение народнохозяйственной методологии позволяет установить, что устойчивое развитие общества возможно только в том случае, если его национальное хозяйство выступает как целостный народнохозяйственный воспроизводственный комплекс, нацеленный на решение социальных и стратегических задач общества. В связи с эффективностью общественного производства определяется не только его собственной производственной способностью, но и состоянием общества, народонаселения, среды обитания, культуры, социальной организации, прогресса.

Отсюда понятно, что критерии эффективности устойчивого развития должны включать в себя показатели социальной и народнохозяйственной эффективности, выходя за узкие рамки частно-рыночного хозяйствования.

- Структура общественно-нерыночного хозяйствования включает в себя предприятия и учреждения, обеспечивающие функционирование систем жизнеобеспечения общества (дошкольное воспитание, образование, здравоохранение, сфера культуры, ЖКХ), а также фундаментальной науки. Предприятия и учреждения этих сфер напрямую связаны с процессом воспроизводства основ общественной жизни человека и всего общества в целом.
- В сферу общественного хозяйствования входят также те предприятия сферы материального и нематериального производства, которые, имея общепроизводственное значение, в

²⁴ Понимание государства как общественного союза, основанного на признании всеми общего интереса и общей цели, является культурной национальной традицией практически всех славянско-евразийских стран СНГ и всего Востока в целом.

²⁵ См., напр.: А.А. Пороховский, К.А. Хубиев. Формирование российской модели социальной рыночной экономики // Вестник Моск. ун-та. Серия 6. Экономика. — 2005. — № 4. — С. 3-21; А.А. Саградов. Воспроизводство населения и социальный капитал // Вестник Моск. ун-та. Серия 6. Экономика. — 2006. — № 5. — С. 15-29.

принципе не могут функционировать на основе рыночных принципов, например, геолого-разведка, эколого-инфраструктурные или природоохранные предприятия и пр.

Предприятия этих отраслей должны быть государственными, призваны работать на общество в целом, направляя подавляющую часть своих доходов в бюджет. Среди либеральных экономистов существует немало тех, кто склонен недооценивать положительный эффект хозяйственной деятельности государства. Однако ничего другого противопоставить частнохозяйственному эгоизму рынка невозможно. Рынок признает только платежеспособный спрос, отвергая (игнорируя) одновременно тот общественно-необходимый спрос, в частности, на фундаментальные (чистые) знания, на природоохранные мероприятия, на охрану здоровья и материнства и пр. Очевидно, что ни о каком устойчивом развитии не может вообще идти речь, если в обществе господствуют «денежные мешки», преследующие свои узкокорыстные интересы, игнорируя при этом интересы реальных людей, общества и всей нации в целом.

3.3. ФОРМИРОВАНИЕ «АНТИУСТОЙЧИВЫХ» ТЕНДЕНЦИЙ

- Итак, устойчивость развития связана с сохранением/увеличением во времени агрегированного капитала страны, представляющего собой сумму трех видов капитала — человеческого, физического (искусственного) и природного. В основе устойчивой хозяйственной динамики должна лежать тесная взаимодополняемость и взаимозаменяемость видов капитала, создающий ассоциацию производительных сил нации.
- Сегодня в мире ещё нет общепризнанной методики устойчивости, позволяющей дать адекватную стоимостную оценку всех трех видов капитала. Наиболее близко, на наш взгляд, к теоретическому и практическому решению этой проблемы подошли специалисты Всемирного банка²⁶. Предлагаемый авторами новый взгляд на богатство народов в инструментальном плане воплощен в индексе истинных сбережений (genuine savings), скорректированных чистых сбережений. Этот индекс является интегральным индикатором экологически устойчивого развития. Данный показатель ежегодно публикуется для всех стран мира в справочниках Всемирного банка "Индикаторы мирового развития" и уже используется некоторыми странами в качестве официальных показателей на макроуровне.

В настоящее время в России складываются тенденции, способствующие формированию "антиустойчивого" типа развития²⁷. В частности, сложилась ситуация, когда происходит деградация многих компонент трех видов капитала и, соответственно, велика вероятность уменьшения агрегированного капитала. Тем самым не соблюдается критерий даже слабой устойчивости, не говоря уже о сильной устойчивости. Данный вывод подтвержден расчетами индекса истинных сбережений, который для России все последние годы был отрицательным²⁸. Об "антиустойчивых" тенденциях развития страны свидетельствуют также следующие факторы:

- 1) Загрязнение окружающей среды, нанесение вреда здоровью человека;

²⁶ Hamilton K. Genuine Savings as a Sustainable Indicator. The World Bank, Washington DC, 2000; Expanding the Measure of Wealth: Indicators of Environmentally Sustainable Development. The World Bank, Washington DC, 1997.

²⁷ С.Н. Бобылев. Об «антиустойчивых» тенденциях развития экономики России // Роль государства и гражданского общества в развитии человеческого потенциала и обеспечения рационального использования природных ресурсов России: Сб. материалов. Научно-экспертный совет при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации / Под общ. ред. чл.-корр. РАН В.М. Захарова. – М., 2006. .

²⁸ World Development Indicators. The World Bank, Washington DC, 1999—2004.

- 2) Высокий удельный вес природоэксплуатирующих и загрязняющих отраслей;
- 3) высокий уровень показателей природоёмкости, их рост по сравнению с дореформенными годами;
- 4) высокий физический износ оборудования;
- 5) отрицательная динамика и величины макроэкономических показателей, в которых учитывается экологический фактор;
- 6) недоучет экономической ценности природных ресурсов и услуг;
- 7) природно-ресурсный характер экспорта и др.

Рассмотрим основные черты некоторых "антиустойчивых" тенденций, вязанных с различными видами капитала.

1. Уровни загрязнения окружающей среды и благоустройства проживания существенно влияют на важнейший параметр человеческого развития — здоровье и долголетие человека — человеческий капитал в целом. В целом критической проблемой для человеческого капитала России является катастрофически низкий — по сравнению с развитыми странами и странами с переходной экономикой — уровень ожидаемой продолжительности жизни, особенно у мужчин, высокая смертность у лиц трудоспособного возраста. Вклад экологического фактора в эту неблагоприятную ситуацию достаточно велик. Сейчас около 60 миллионов человек проживают в зонах с неблагоприятной экологической ситуацией, занимающих 15% территории страны.

- С 1999 года количество городов с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферы увеличилось в 1,6 раза, в них проживает 60% городского населения страны. Доля проб питьевой воды, не отвечающих гигиеническим нормативам, составляет около 20%; здесь основными проблемами являются низкий технический уровень водоподготовки и высокая степень износа водопроводных сетей (более 60-70%).
- Достаточно высокий уровень загрязнения воды и воздуха, отходов по сравнению с мировыми стандартами представляет опасность для здоровья населения России. В мире все больше внимания уделяется оценке влияния экологического фактора на здоровье человека. В настоящее время существует методология оценки риска для здоровья человека, разработанная Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), Агентством по охране окружающей среды США и другими организациями. Полученные результаты учитывались исполнительной и законодательной властью в процессе принятия решений во многих странах мира.

На основе оценки риска для здоровья экспертами МГУ были рассчитаны экономические издержки для здоровья человека в России, вызванные загрязнением воздуха и воды. Приближенные оценки позволяют говорить о том, что **такие издержки составляют от 3% до 6% ВВП.** Для особо загрязненных регионов страны (в частности, уральских) **экономический ущерб от загрязнения окружающей среды доходит до 8% ВРП** (валового регионального продукта), что значительно выше приростов ВРП в этих регионах (таблица 43.1). Полученные для России величины ущерба для здоровья достаточно впечатляющи и являются весомым аргументом в пользу перехода к экологически устойчивому экономическому развитию, экологической коррекции ряда приоритетов развития страны²⁹.

²⁹ С.Н. Бобылев. Об «антиустойчивых» тенденциях развития экономики России. Указ. соч.

Стоимостной ущерб здоровью населения от загрязнения окружающей среды в избранных российских регионах (по заболеваемости и смертности)

Субъект Российской Федерации	Общий ущерб (млн. евро)	На душу населения (евро)	Доля ущерба в ВРП
Республика Башкортостан	1477	360,9	7%
Республика Татарстан	1076	285,5	4%
Нижегородская область	1133	315,0	6%
Пермская область	731	249,9	4%
Самарская область	955	293,2	4%
Свердловская область	1743	383,6	8%
Челябинская область	1405	387,2	8%
Новосибирская область	648	238,2	5%
Томская область	241	227,3	3%

Источник: Таблица составлена на основе расчетов по модели "Экосенс", проведенных В.Н. Сидоренко на кафедре экономики природопользования МГУ.

2. Формирование неустойчивых тенденций развития России во многом связано с недоучетом экологического фактора в макроэкономической политике, что приводит к дальнейшей деградации окружающей среды, исчерпанию природных ресурсов. Начавшийся подъем экономики может еще больше усугубить данные процессы. Это четко прослеживается на примере изменений физического капитала. Здесь можно выделить два аспекта проблемы: 1) прямая деградация физического капитала; 2) ухудшение "экологического качества" основного капитала.

Для первого аспекта характерно ухудшение возрастной структуры производственных фондов, их массовое старение и, как следствие, увеличение числа экологических аварий и катастроф. Старое оборудование слабо заменяется новым из-за недостаточного инвестирования — сегодня во многих отраслях степень изношенности техники достигает 50—70%. Коэффициент обновления основных фондов составляет всего 2 %, и при таких темпах потребуется 50 лет для обновления основного («физического») капитала промышленности.

3. Для ухудшения "экологического качества" физического капитала характерно утяжеление с экологических позиций структуры экономики. Это связано с природоёмкой реструктуризацией экономики в 1990-е годы в пользу сырьевых и загрязняющих секторов, происходившей на фоне деградации ресурсосберегающих и высокотехнологичных производств. Эта тенденция хорошо прослеживается в течение периода 1990—2004 годов (см. таблицу 43.2). Так, удельный вес топливной промышленности увеличился в 2,3 раза в 2004 году по сравнению с 1990 годом, достигнув 17,1%; электроэнергетики — почти в 2 раза. В структуре промышленности за 1990—2004 годы в 1,7 раза повысился удельный цветной металлургии и в 1,5 раза — черной. За этот же период значительно снизилась доля отраслей, оказывающих небольшое воздействие на окружающую среду. Так, за 1990—2004 годы доля технологичных отраслей машиностроения и металлообработки сократилась с 32 % до 22 %.

Изменение отраслевой структуры промышленного производства России за 1990—2003 гг. (%)

Отрасли	1990	1995	2000	2004
Электроэнергетика	4,0	10,5	9,2	7,6
Топливная (нефтедобывающая, нефтеперерабатывающая промышленность)	7,6	16,9	15,8	17,1
Черная металлургия	5,5	7,7	8,6	8,2
Цветная металлургия	6,0	9,0	10,3	10,3
Химическая и нефтехимическая	7,8	6,3	7,5	7,2
Машиностроение и металлообработка	31,5	19,2	20,5	22,2
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	5,8	5,1	4,8	4,3
Промышленность строительных материалов	3,8	3,8	2,9	2,9
Легкая	12,3	2,3	1,8	1,4
Пищевая	15,7	15,3	14,9	15,4
Прочие отрасли		2,0	1,6	3,4
Вся промышленность	100	100	100	100

Источник: расчеты С.Н. Бобылева, Российский статистический ежегодник. – М.: Росстат, 2004; Россия в цифрах. – М.: Росстат, 2005.

Катастрофический спад произошел и в легкой промышленности. В целом в экономике произошел значительный сдвиг в пользу природоемких отраслей. Российская экономика становится все больше сырьевой экономикой, экономикой "трубы".

Несбалансированная инвестиционная политика, ведущая к росту диспропорций между природоэксплуатирующими и обрабатывающими отраслями экономики, несомненно, обостряет экологические проблемы. При отсутствии эколого-экономических барьеров и стимулов критерий эффективности один — получение быстрыми темпами существенной прибыли, что возможно прежде всего на основе эксплуатации и/или продажи природных ресурсов (нефть, газ, лес и пр.).

4. Проблема истощения природного капитала страны. Отметим только, что в проекте Долгосрочной государственной программы изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы России на основе баланса потребления и воспроизводства минерального сырья до 2020 года (2004), разработанном Минприроды России, содержатся пессимистические оценки реальных запасов нашей природной кладовой. Приближаются сроки полного исчерпания рентабельных эксплуатируемых запасов многих полезных ископаемых: запасы нефти, урана, меди, коренного золота в стране иссякнут в 2015 году. Заканчиваются запасы полезных ископаемых, в первую очередь нефти и газа, Волго-Уральского и Западно-Сибирского регионов. Так, выработанность запасов основных нефтегазоносных провинций составляет на Северном Кавказе 70—80%, в Волго-Уральском регионе — 50—70%, Западной Сибири — свыше 45%.

3.4. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР В КАЧЕСТВЕ ПОКАЗАТЕЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Современная рыночная экономика не может правильно оценить экологические выгоды и ущербы; если выгоды превышают затраты, то экономическое решение дескать правильно: однако в данном случае эта логика не срабатывает. Здесь нужно упомянуть проблемы неэффективности, провалы рынка в области охраны окружающей среды, его «близорукость» — достаточно небольшой временной горизонт для оценки эффективности принимаемых решений.

В отношении экологических благ нужно просчитывать последствия на десятилетия, если не на столетия. Современная экономика не может адекватно учитывать и включать в процесс принятия решений важные факторы: социальные издержки общества от деградации окружающей среды, в том числе ущербы для здоровья; полностью учитывать внешние эффекты (экстерналии), которые не компенсируются загрязнителем пострадавшей стороне; занижение или отсутствие стоимостной оценки природы и ее функций. Как корректно учесть экстерналии издержки и экологические ущербы для страны и всего мира при добыче нефти и газа на шельфах Сахалина и Баренцева моря, в условиях болот и вечной мерзлоты Тюмени? В результате принимаются неправильные решения, неэффективно распределяются ресурсы. Именно на такую экологическую ущербность современной мировой модели экономики неоднократно указывалось в документах ООН.

- **Имеются и правовые проблемы.** При наличии довольно обширного экологического законодательства в России основной проблемой является его применение, привлечение экологических правонарушителей к юридической ответственности. Проблема здесь не только в недостаточно жестких санкциях, но и в неэффективности механизмов их применения, не обеспечивающих неотвратимость наказания. Природоохранные нормы и правила рассредоточены в 800 различных документах, из которых 80% имеют рекомендательный характер. Велико число неучтенных и нескрытых экологических административных и дисциплинарных правонарушений. Значительная часть имеющихся правовых санкций не применяется (крупные штрафы, налагаемые в уголовном порядке; остановка предприятий, цехов, запрет на использование устаревших технологий из-за их экологической вредности; иски граждан и общественных организаций по возмещению экологического вреда).

Включение экологического фактора в показатели развития. Переход к устойчивому развитию делает необходимым включение экологического фактора в систему основных социально-экономических показателей развития. Недоучет экологического фактора при принятии решений во многом связан с отсутствием в традиционных показателях развития стоимостного отражения природного капитала и деградации окружающей среды. Имеющиеся сейчас в этой сфере традиционные макроэкономические показатели (ВВП, доход на душу населения и пр.) игнорируют экологическую деградацию.

Рост этих показателей в стране сегодня базируется на техногенном природоёмком развитии. Тем самым создается возможность резкого ухудшения экономических показателей в будущем в случае истощения природных ресурсов и загрязнения окружающей среды.

В мире активно идет разработка критериев и индикаторов устойчивого развития, содержащих нередко весьма сложную систему показателей. Этим занимаются ведущие международные организации: ООН (Система интегрирован-

ных экологических и экономических счетов (Integrated Environmental and Economic Accounting)), Всемирный банк (индекс истинных сбережений — genuine savings), ОЭСР (система экологических индикаторов), Европейское сообщество (проекты GARP1, GARP2, ТЕPI) и др.³⁰. Принципиальным моментом в этих подходах является попытка учесть ущерб от загрязнения среды и истощения природных ресурсов на макроэкономическом уровне, экологически скорректировать основные экономические показатели развития.

Например, опубликованные Всемирным банком на основе методики истинных сбережений расчеты для всех стран мира показали значительное расхождение традиционных экономических показателей и экологически скорректированных.

Как уже отмечалось выше, в России все последние годы на фоне роста ВВП индикатор истинных сбережений был отрицательным. Это важно учитывать в условиях экономического подъема в России. Так, если с формальных позиций 2000 год был годом наивысшего процветания российской экономики за длительный период — рост ВВП составил 9%, то истинные сбережения были отрицательными (-13 %) главным образом за счёт истощения сырьевой базы.

Экологическая устойчивость в сценариях развития. На экологическую устойчивость страны в ближайшем будущем будет влиять ряд факторов. Экологическое воздействие одш можно однозначно определить как негативное: наращивание экстенсивной добычи сырьевых ресурсов; продолжение прирох но-экспортной политики; вовлечение в хозяйственный оборот новых территорий и разрушение обширных естественных экосистем; рост числа техногенных аварий из-за износа оборудования изменение структуры энергетического баланса в результате частичной замены газа углем и др.

Серьезные опасения вызывает состояние природной кладовой страны. Выше уже приводились пессимистические прогнозы МПР России, касающиеся истощения природного капитала.

Неясные экологические последствия может вызвать возможное закрепление сырьевого характера российской экономики в результате вступления в ВТО. Очевидно, что для транснациональных и иностранных компаний в России первые места по привлекательности занимают природоэксплуатирующие отрасли, прежде всего сектор энергетических ресурсов, являющихся конкурентным товаром, инвестиции в добычу нефти и газа дают скорую отдачу. Здесь иностранные компании могут быстро укрепить свои позиции в силу мощного инвестиционного потенциала и дефицита средств у многих российских компаний.

Существенной проблемой для будущего экономики страны может стать глобальное изменение климата; реальность этого явления признана фактически во всех международных документах и прогнозах. Для России, почти две трети

³⁰ Indicators of Sustainable Development: Framework and Methodologies. Background Paper no.3. UN Commission on Sustainable Development. New York, 2001; Integrated Environmental and Economic Accounting an Operational Manual / Studies in Methods. Handbook of National Accounting. UN, New York, 2000; *Hamilton K.* Genuine Savings as a Sustainable Indicator. The World Bank, Washington DC, 2000; Expanding the Measure of Wealth: Indicators of Environmentally Sustainable Development. The World Bank, Washington DC, 1997; OECD Environmental Indicators. Development, Measurement and Use. OECD, Paris, 2002; Green Accounting in Europe — Four Case Studies. Edited by A. Markandya and M. Pavan, London, 1999.

территории которой находится в зоне вечной мерзлоты, потепление и таяние слоя вечной мерзлоты могут крайне негативно сказаться на имеющихся здесь инфраструктурных объектах, строениях, трубопроводах, дорогах и пр. Особенно могут пострадать объекты энергетического сектора в Сибири и на Крайнем Севере.

Наряду со сложившимися негативными экологическими тенденциями в будущем могут возникнуть и новые проблемы, в частности для человеческого капитала. Например, у энергетиков есть намерение провести реструктуризацию топливного баланса за счет сокращения поставок природного газа для внутренних нужд для производства электроэнергии и повышения использования угля и мазута. Известно, что **продукты сгорания угля в 10—50 раз, а мазута — в 3 раза токсичнее, чем продукты сгорания газа.** Это, безусловно, увеличит загрязнение воздуха в городах, повысятся заболеваемость и смертность населения.

С точки зрения экологической устойчивости будущая экономика обладает следующими важными чертами: приоритет в развитии получают наукоемкие, высокотехнологичные обрабатывающие и инфраструктурные отрасли с минимальным воздействием на окружающую среду; существенное значение приобретают экологические условия жизни населения и их обеспечение; снижается загрязнение окружающей среды; уменьшается удельный вес сырьевого сектора в экономике; радикально повышается эффективность использования природных ресурсов и их экономия, что отражается в резком снижении затрат природных ресурсов и объемов загрязнений на единицу конечного результата (снижение показателей природоёмкости).

Для перехода к устойчивому развитию очевидна необходимость компенсации истощения природного капитала за счет роста инвестиций в человеческий и физический капиталы. В практическом плане целесообразно резкое увеличение инвестиций в науку, образование, здравоохранение, инновационное развитие, создание специальных фондов типа Фонда будущих поколений, которые имеются во многих странах мира. Россия сформировала Стабилизационный фонд за счет эксплуатации природного капитала, однако его идеология и концепция использования другие. Необходимо четкое осознание того, что средства этого фонда принадлежат будущим поколениям.

Экономический механизм экономики знаний через систему налогов, кредитов, льгот, обеспечения благоприятного инвестиционного климата и т.д. стимулирует создание, распространение и использование знаний для обеспечения экономического роста и "подавляет" виды деятельности, истощающие природный капитал и загрязняющие окружающую среду. Многие из отмеченных выше черт уже ярко проявили себя в развитых странах.

Отметим колоссальный потенциал для перехода к экологически и экономически устойчивому росту эколого-сбалансированной структурно-технологической перестройки экономики, позволяющей осуществить эффективное ресурсосбережение, снизить загрязнение окружающей среды.

Структурно-технологическая рационализация экономики может позволить высвободить до половины всего объема используемых сейчас неэффективно природных ресурсов при увеличении конечных результатов и

существенном снижении уровня загрязнения. Можно значительно уменьшить добычу и площади разработок энергетических ресурсов, полезных ископаемых, территории обрабатываемых сельскохозяйственных угодий, вырубку леса и т.д. за счет улучшения использования и углубления переработки природных и сырьевых ресурсов и повысить уровень благосостояния населения. Так, в соответствии с Энергетической стратегией России на период до 2020 года, утвержденной Правительством в 2003 году, на основе распространения достаточно простых энергосберегающих технологий можно сберечь **почти половину потребляемой сейчас энергии.**

- В известном докладе Римском клубу "Фактор четыре" ("Factor Four", 1995)³¹ показано, как можно вдвое увеличить производство при сокращении наполовину объемов привлекаемых ресурсов. Так, в мире можно сократить потребление энергии в 2 раза при современной промышленной инфраструктуре, а на основе новой инфраструктуры, базирующейся на имеющихся энергосберегающих технологиях, — на 90 %. Для России это означает, что, например, потребление энергии может быть сокращено в 3—6 раз на основе традиционных (даже не новейших) западных технологий при росте конечных результатов.
- В условиях имеющихся рисков и с экологических, и с экономических позиций России выгоднее повышать отдачу месторождений в уже освоенных районах страны и за рубежом: новые месторождения на севере Каспия, более активное участие в разработке энергоресурсов Центральной Азии, Ближнего Востока (что пытаются осуществить ЛУКОЙЛ) и т.д. **Например, большие потери несет страна из-за падения коэффициента извлечения нефти.** Если в конце 1980-х годов он составлял 50 % от добычи, то сегодня, по экспертным оценкам, не превышает 30 %. С одной стороны, это вызвано старением крупных месторождений, ухудшением качества запасов; с другой стороны, есть и иная причина — ослабление государственного контроля за рациональным использованием недр³².

Выводы. Рассмотренные выше направления реструктуризации экономики страны, в частности увеличение доли перерабатывающего и обрабатывающего секторов, способны принести дополнительно десятки миллиардов долларов за счет продажи за рубеж продукции с более глубокой степенью переработки первичного природного сырья и большей добавленной стоимостью. Природная среда должна быть включена в систему социально-экономических отношений как ценнейший компонент национального достояния. Рациональное использование природных ресурсов России осуществимо только при условии обеспечения сбалансированности состояния природной среды, экономики, здоровья и благополучия человека, совершенствования механизма управления в сфере охраны окружающей среды.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1) Два подхода к проблеме экономического роста. В чем между ними существует принципиальная разница?
- 2) Каковы основные формы и методы государственного регулирования экономики?
- 3) Чем отличается рыночное регулирование экономики от государственного?
- 4) Чем объясняется объективная необходимость государственного регулирования экономики? Основные формы регулирования?

³¹ Вайцеккер Э., Ловинс Э., Левине Л. Фактор четыре. Новый доклад Римскому клубу. М.: Academia, 2000.

³² С.Н. Бобылев. Об «антиустойчивых» тенденциях развития экономики России. Указ. Соч.

- 5) В чем суть понятий «устойчивое развитие» и «устойчивое общество»?
- 6) Как определяется эффективность общественного воспроизводства?
- 7) Какую роль играет в хозяйственном развитии фактор экологии?
- 8) Назовите основные факторы экономического роста. В чем отличие экстенсивного от интенсивного экономического роста?
- 9) В чем главное отличие индикативного планирования от директивного?
- 10) Каким образом народнохозяйственное планирование и прогнозирование способно обеспечить макроэкономическое равновесие и гарантировать экономический рост национального хозяйства?
- 11) Каким образом в странах СНГ дает о себе знать отрицательный тип производства?
- 12) Каковы преимущества метаэкономического подхода?

