

Олейников А.А. Проблема социокультурного дуализма в России: западничество «русской Европы» против русской Евразии // Русский экономический Вестник. — Екатеринбург: Уральский институт бизнеса.— 123. — 2015. — С. 51-63.//Сайт: Научная школа. «Евразийский мейнстрим. Русский взгляд» // [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: www.euroasianmainstream.ru.

Президент России В.В. Путин очень указал на эту проблему, говоря о недопустимости механического копирования чужого опыта: **«Такие грубые заимствования, попытки извне цивилизовать Россию не были приняты абсолютным большинством нашего народа, потому что стремление к самостоятельности, к духовному, идеологическому, внешнеполитическому суверенитету — неотъемлемая часть нашего национального характера»** [1].

Россия как русская Евразия, как северо-восточная страна-цивилизация является общинной и коллективистской страной, а *община объективно противостоит либеральным ценностям и капитализму, являясь, безусловно, определенным тормозом на пути его экспансии в крестьянские страны*. Крестьянин и фермер-капиталист действуют в двух совершенно разных культурно-экономических системах. Для крестьянина земля тесно связана с образом жизни и способом жизнедеятельности. Профессор Б.Ф. Ключников, д.э.н., известный экономист-международник абсолютно прав, подчеркивая, что **«сохранение нации, национальной культуры и идентичности тесно связано с крестьянством — хранителем традиций, с селом, с состоянием сельского хозяйства»** [2, с. 103].

Дело в том, что Россия является крестьянской страной, и она уже дважды за прошедшее столетие переживала болезненный процесс **«столкновения импортированной социальной системы с местной социальной системой, имеющей иной характер»**. Но опыт России является лишь частью мирового опыта, накопленного всеми крестьянскими странами. И нам принципиально важно увидеть здесь проявление общих закономерностей взаимодействия западного капитала с национальными хозяйствами вообще всех незападных стран, частью которых являются евразийские страны.

1. О теории социального дуализма

Основоположником концепции *социального дуализма* является американский ученый Дж. Х. Бэке. В своих работах Бэке, опираясь на исследования, проведенные им в Индонезии, изложил теорию «восточных обществ». Тезисы этой концепции можно суммировать следующим образом.

«Социальный дуализм представляет собой *столкновение импортированной социальной системы с местной социальной системой, имеющей иной характер*», — подчеркивает автор, имея в виду импорт развитого капитализма. Поскольку эти **два типа общественных отношений имеют диаметрально противоположный характер** и «ни один из них не становится всеобщим и характерным для этого общества в целом», то, «как правило, невозможно проводить единую политику во всей стране... и то, что приставляется благоприятным для одной части общества, может оказаться вредным, пагубным для другой». Бэке абсолютно прав, подчеркивая, что — **законы западной экономики абсолютно неприменимы к странам Востока: «каждая социальная система имеет свою собственную экономическую теорию»** [3, с. 5, 103]. Весьма примечательно, что почти одновременно с американским ученым к такому же выводу приходит в 1958 году и Сельсо Фуртадо, бразильский экономист и политик, ученый с мировым именем. Экономическое развитие определяется социологическими факторами, которые нельзя объяснить с экономической точки зрения, — справедливо утверждал он, делая следующий важный вывод: **«Теория экономического развития в ее общей форме не подпадает под категории экономического анализа... Экономический анализ не может выявить причины, по которым любое общество начинает развиваться, и показать, какими социальными явлениями вызывается этот процесс»** [4, с. 316].

Дж. Х. Бэке и С. Фуртадо затронули в своих исследованиях реальную проблему социальной и культурной несовместимости западного капитализма с укладами традиционной экономики не только азиатских, но и латиноамериканских стран. Добавим к этому: западный капитализм оказался несовместимым также и с укладами традиционной экономики русской Евразии и всех стран СНГ, идеалом для которых является не общество, основанное на вражде и конкуренции, а солидарное общество.

Согласно русской теории органического общества и законам тектологии, экономическую систему одной страны нельзя произвольно пересадить в другую страну, не навредив ей. В мире не существует универсальных законов экономического развития и, соответственно, экономические законы в любой стране имеют вторичный характер, соответствуя — законам нравственности и традициям социокультурной среды.

Вот уже почти тысяча лет в мире идет глобальная война сил либерализма с силами традиционализма. Россия в этой сакральной войне является не просто оплотом традиционализма. Россия — была и остается для господ Бога — Третим Римом. И война Гитлера, заключившего договор с дьяволом,

против богоборческого Советского Союза, была войной **Третьего рейха** именно против **Третьего Рима**, ставшего оплотом **Вселенского Православия**, духовным стержнем русского мира. Именно поэтому Бог поддержал тогда богоборческую Россию, которая уже в ходе войны покаялась, обратившись к своим духовным корням, к Православию. Это было великое духовное противостояние, и оно не закончено. Запад готов к реваншу, а его современная риторика показывает, что отступать он не намерен.

2. Русские святые об Отечественной войне 1812 года, Святитель Феофан Затворник о законе Божией правды

К сожалению, далеко не все русские люди понимали тогда и понимают сегодня необходимость сопротивления пагубному иноземному влиянию. Так, например, к французам в XIX веке было особенное отношение в России того времени. Ими восхищались, их приглашали учить своих детей, им подражали во всем. И это было устойчивой тенденцией того времени. Приведу очень характерный пример: иногда во время службы император Николай I подпевал хору певчих, однако **«Евангелие он читал по-французски и серьезно считал, что церковнославянский язык доступен только духовенству»**. Это очень показательная деталь: искренне верующий православный монарх, читающий Евангелие по-французски [5].

По этому поводу священномученик Иларион (Троицкий) писал: «Как будто для того, чтобы отрезвить русское общество от рабского увлечения Западом и от безрассудного пренебрежения Церковью, Промысл Божий послал великое бедствие Отечественной войны. Просвещенные французы пришли в Москву, ограбили и осквернили народные святыни, **показав тем самым изнанку своей европейской души**» [6]. Святитель Феофан Затворник предупреждал нас о возможном повторе подобного нашествия, если общество не покается в грехе идолопоклонничества: «Но припомним 12-й год: *зачем это приходили к нам французы? Бог послал их истребить то зло, которое мы у них же переняли*. Покаялась тогда Россия, и Бог помиловал ее. А теперь, кажется, начал уже забываться тот урок. Если опомнимся, конечно, ничего не будет, а если не опомнимся, кто весть, может быть, опять пошлет на нас Господь таких же учителей наших, чтоб привели нас в чувство и поставили на путь исправления. *Таков закон правды Божией: тем врачевать от греха, чем кто увлекается к нему*. Это не пустые слова, но дело, утверждаемое голосом Церкви» [7].

Сколько раз Господь Бог истреблял то зло, которое Россия перенимала у Запада, поклоняясь злу и пагубе?

После Отечественной войны 1812 года, к сожалению, не один еще раз исполнялось предсказание свят. Феофана о том, что «вновь пошлет Господь на нас таких же учителей наших, **чтобы привели нас в чувство и поставили на путь исправления**». А что же мы? Каялись, отрезвляясь на какое-то время, но потом — по прошествии десятилетий — вновь впадали в грех пре-

клонения перед безбожным и языческим Западом. И всякий раз, когда снова происходила измена Божественным законам нравственности, измена Православию, **Господь Бог вразумлял нас, посылая нам «Учителей» в лице тех, кому мы поклонялись, чтобы — «истребить то зло, которое мы у них же переняли».** Повторим еще раз, чтобы запомнить великий закон правды Божией и Божественной справедливости: **«тем врачевать от греха, чем кто увлекается к нему».**

Вот и к концу XX века Бог вновь наказал Россию, впавшей в который уже раз в грех идолопоклонства, склонив голову перед мешанством Запада и буржуазным духом потребительства. И опять интеллигенция оказалась впереди либеральной контрреволюции. **Либеральные химеры** представляют смертельную опасность для здорового стабильного общества, так как, по мнению Л.Н.Гумилева, **«действуют подобно вирусным инфекциям, наркотикам, массовому алкоголизму».** Проникая в среду восточного общества, такие антисистемные идеологии превращаются в химеру — **в энергетический вирус** [8, с. 183], поражающий этническое поле данного этноса или суперэтноса, раскалывая его. На место исторически сложившихся адаптивных навыков и стереотипов поведения, имеющих иерархическую внутреннюю структуру, приходит — х а о с. Но этот хаос *возрастает* в геометрической прогрессии, когда члены данного суперэтноса, разорвавшие с ним духовную связь, приходят к власти в стране.

3. Ориентация русской интеллигенции на Запад: нравственное помешательство или патология предательства

Ориентация русской интеллигенции на Запад привела к тому, что вся русская история в XVIII—XIX вв. *«писалась с точки зрения западной философии, определялась в терминах этой философии и оценивалась с точки зрения европейских исторических явлений»*, — подчеркивает известный русский ученый-эмигрант И.Л.Солоневич (1891—1953), участник Белого Движения, разорвавший в эмиграции связь с П.Н. Милюковым и другими либералами-западниками [9, с. 245]. Находясь уже в эмиграции, он пишет: *«Как бы мы ни оценивали фронтовой героизм Белых армий и беспримерную дезорганизацию их тылов, но совершенно ясно одно: общего языка с народом ни одно из белых формирований не нашло»* [9, с. 36]. И это не случайно: гражданскую войну в стране спровоцировал не Октябрь, а Февраль 1917 года, который произошел в форме дворцового переворота с единственной целью — *насадить в России западные либеральные порядки.*

Презрение к истории страны, к русскому народу, преклонение перед Западом — таковы были характерные черты либеральной интеллигенции конца XIX — начала XX веков, толкавшей Россию на путь западного буржуазно-либерального развития. И в этом негативном отношении к стране и ее истории принципиальной разницы не было между теми представителями либеральной интеллигенции, кто был у власти, являясь министрами и премь-

ер-министрами царского правительства (С.Ю. Витте, П.А. Столыпин и др.), и теми, кто был в оппозиции к этой власти, являясь ее духовными лидерами — как, например, П.Н. Милюков (лидер партии кадетов), А.И. Гучков (лидер октябристов), Г.Е. Львов, ставший накануне Февральской революции председателем Всероссийского земского союза, затем премьер-министром Временного правительства, А.Ф. Керенский, министр юстиции, военный министр, а с июля 1917 года — премьер-министр Временного правительства. Весьма примечательно, что из 11 членов Временного правительства первого состава (кроме А.И. Гучкова и П.Н. Милюкова) 9 были масонами. В общей же сложности на постах министров побывало за почти восемь месяцев существования Временного правительства 29 человек, и 23 из них принадлежали к масонству [10, с. 144-145]. Все они кричали на разные голоса о том, что Россия по сравнению с Западом — это, дескать, просто пустыня и царство тьмы.

Очевидно, прав Л.Н. Гумилев, рассматривая либерализм как антисистемную деструктивную идеологию, как совокупность либеральных химер, которые представляют смертельную опасность для здорового стабильного общества. Проникая в среду восточного общества, либерализм как антисистемная идеология превращаются в химеру — *в энергетический вирус* [8, с. 183], *поражающий этническое поле* данного этноса или суперэтноса, *раскалывая* его. По мнению Гумилева, либеральные химеры **«действуют подобно вирусным инфекциям, наркотикам, массовому алкоголизму»**, поражая здоровое общество изнутри, воздействуя на него подобно раковой опухоли. На место исторически сложившихся адаптивных навыков и стереотипов поведения, имеющих иерархическую внутреннюю структуру, приходит — **х а о с** . Но этот хаос *возрастает* в геометрической прогрессии, когда члены данного суперэтноса, разорвавшие с ним духовную связь, приходят к власти в стране.

Важно понять, что, отрываясь от своих традиционных социокультурных корней, от своей Веры, человек неизбежно превращается в отщепенца; точно так же, как и целые народы и цивилизации, отрываясь от своей Веры, от национальной культуры (под ложным предлогом «мультикультурности»), — гибнут, превращаясь в *«исторический мусор»* [11, с. 207-208], т. е. в *«этнографический материал»* (Ф. Достоевский) или некое *«бесхозное добро»* (К. Шмитт) для наций-агрессоров, для которых волей к смыслу является — *воля к власти, воля к захватам и добыче (трофеям)*. Как у человека, так и у общества в целом существуют **две точки отсчета** и две линии бытия: одна — **горизонтальная**, увлекающая человека в мир материальный, в мир вещей и повседневной суеты в поисках «хлеба насущного»; другая — **вертикальная**, возвышающая человека и его помыслы, устремляющая его к вершинам мироздания, к Богу как подлинной «Верховной инстанции», абсолютной Святости и всемогущей основы всяческого бытия [12, с. 422].

4. Поражение СССР в холодной войне и колонизация России Западом

На рубеже веков в мире разразилась величайшая в мире трагедия. Внешне незаметно прошла и закончилась **III мировая война**. Она завершилась развалом СССР и мировой системы социализма. А ее активная — видимая фаза — началась в 1988 году после разрушения Берлинской стены, сдачи Восточного Берлина и Восточной Германии в целом. Послевоенное устройство мира рухнуло, а это всегда *является главным признаком, указывающим на начало активной фазы любой новой мировой войны*. Враг стал **наступать**, а мы спешно **отступали**, сдавая врагу один за другим завоеванные ранее плацдармы и одну за другой все страны мирового социализма. Это означало наше **поражение**, наше **отступление**, нашу **капитуляцию**. И не под натиском превосходящих сил врага, и не на поле боя.

СССР распался не в силу некой объективной необходимости, и не под натиском внутренних противоречий и пресловутой неэффективности социалистического общественного строя. Принципиально важно то, что теоретическое обоснование этого предательства — фактическое обоснование необходимости реставрации капитализма в нашей стране было осуществлено ведущими учеными-экономистами и другими обществоведами (Абалкин, Богомолов, Медведев, Ясин, Шмелев и многие другие представители научной интеллигенции). Истинный облик нашей научной интеллигенции, вступившей в конце 1980-х гг. в яростную борьбу за воплощение «идеалов» западной демократии в нашей стране, очень точно и ярко нарисован в книге С.Г.Кара-Мурзы — **«Интеллигенция на пепелище России»** (М., 1997).

Народ таков, какова его культура. А культура «многонационального народа» России (точнее: многоэтнического, включающего в себя 180 этносов), произросла исторически из трех великих мировых религий — православия как восточного христианства, ислама и буддизма. И в этом смысле Россия это — Абсолют Востока, являясь абсолютно восточной страной — Северной Евразией, наследницей Святой Руси и Великой Гипербореи.

Здесь я вынужден кратко обозначить главное: **мировоззренческая противоположность Запада и России является — т о т а л ь н о й. Мы а б с о л ю т н о несовместимы.** Запад это и не скрывает, требуя постоянно нашей капитуляции.

Вот почти тысяча лет в мире идет глобальная война сил либерализма с силами традиционализма. Россия в этой сакральной войне является не просто оплотом традиционализма. Россия — это Третий Рим. И война Гитлера, заключившего договор с дьяволом, против богоборческого Советского Союза, была войной **Третьего рейха** именно против **Третьего Рима**, ставшего оплотом **Вселенского Православия**, духовным стержнем русского мира. Это было великое духовное противостояние, и оно не закончено. Запад уже готов к реваншу, а его современная риторика показывает, что отступить он не намерен. Их цель — **Россия как трофей**.

Англосаксы ведут тотальную войну против всего незападного мира. При этом точкой отсчета в этой тотальной войне за мировое господство являются геополитические интересы прежде всего англо-саксонского мира («Я» и «Мы» — граждане мира), которому противопоставляются все остальные — континентальные страны и туземный мир, рассматриваемые, в конечном итоге, как некое «бесхозное добро» (К. Шмитт). Запад стремится к тотальной унификации всего мира на основе англо саксонской экономической системы, и он не успокоится до тех пор, пока Россия будет на карте.

Таким образом, чем более мы вникаем в поставленный выше вопрос, тем больше мы убеждаемся, что **ориентация русской интеллигенции** (не только дореволюционной, но и современной) на Запад является, безусловно, **нравственным помешательством и формой патологического предательства**, когда предадут даже не за деньги, а по убеждению, став духовно другими, ощущая себя представителями другой, более высокой «расы господ», воспринимая всех других не как подобных себе людей, а в качестве “subhuman”, т. е. недочеловеков. Такова идеология англосаксов, которая породила расизм, а из него логически вырос фашизм, включая и бандеровский нацизм и американский глобальный нацизм, угрожающий всему человечеству в XXI веке.

5. Как разрешить противоречие между «русской Европой» («болотной площадью») и традиционной русской Евразией?

Данное противоречие реально угрожает стабильности и безопасности России. Судите сами: **85-90% крупного и среднего бизнеса России находится в оффшорах**, будучи выведены из под юрисдикции РФ. Однако они находятся и работают в России, являясь одновременно агентами влияния Запада в самой России. Очевидно, что это сделано не только для того, чтобы обескровить наш бюджет и «держат на крючке» наших олигархов. Налицо здесь и социокультурная — мировоззренческая проблема.

Принципиально важно, что **все они функционируют на основе англо-саксонских ценностей и принципов**, являясь, по сути, западными компаниями. Речь идет о мировоззренческом цивилизационном расколе, о социальном (социокультурном) дуализме, разделяющим страну на «внутренний Запад» — «оффшорную аристократию», т. е. квазиколониальную элиту, разворовывающую страну, и — русскую Евразию, ориентированную в целом на традиционные ценности, на Восток, на Евразийский континент. И это противоречие является, безусловно, — препятствием для политической интеграции с нашими партнерами по Евразии. Однако оно тормозит и экономическую интеграцию¹. В этих условиях России трудно предложить миру работающую

¹ В послании Федеральному собранию (12.12.2013) президент Владимир Путин уделил много внимания проблеме деоффшоризации российских предприятий. «По оценкам экспертов, в прошлом году через оффшоры или полуоффшоры прошли российские товары общей стоимостью **111 млрд долларов** — это **пятая часть всего нашего экспорта**. Половина из **50 млрд долларов российских инвестиций в другие страны**

и одновременно привлекательную антиолигархическую модель национального хозяйства и всего общественного устройства.

Все это порождает социальный дуализм, который представляет собой столкновение импортированной *англосаксонской системы с местной социокультурной системой, имеющей традиционный, евразийский, характер*. Суть противоречия между «русской Европой» и русской Евразией не только и не столько в экономике.

Главное противоречие — социокультурное. Согласно тектологии, организационные принципы экономики и бизнеса являются вторичными, производными от ценностей национального бытия и принципов жизнедеятельности, организующих жизнь всех сфер общества, создавая духовно-идеологический каркас (деспотическую форму), удерживающий все общество от развала.

Таким образом, господство тех или иных форм собственности в рамках данной цивилизации определяется **законом соответствия форм собственности и формационных укладов господствующим принципам и способу жизнедеятельности, т.е. сути цивилизации**. Россия как русско-евразийская северо-восточная страна-цивилизация принадлежит к восточному типу цивилизаций, развиваясь на основе принципов — *общинности и коллективизма, взаимозависимость и кооперация (сотрудничество), солидарности и справедливости, общественного долга и служения, общественной иерархии и авторитета государственной власти*. Из этого следует, что господствующие сегодня частнохозяйственные и олигархические структуры и формы собственности не просто противоречат, а, скажем прямо, — **враждебны цивилизационным ценностям и принципам Русской Евразии** [13].

В этом контексте очевидно, что не только олигархическая Россия является тупиком, толкающим страну в пропасть. Тупиком и дорогой в никуда является сама по себе Россия капиталистическая. И это станет понятно, если не забывать, что западный капитализм является общественной патологией, являясь извращением сути человеческого бытия.

Что можно противопоставить этому? Чем можно обеспечить самостоятельность и реальный суверенитет России? Россия должна быть макроконкурентоспособна, должна предложить всему миру и народам такую экономическую и цивилизационную модель, которая вдохновит людей, разглядевших порок и пагубу в западном устройстве общества.

Итак, что же может и должна предложить Россия как русская Евразия, являясь Абсолютом Востока, соединяя в себе культуру и этику восточного христианства (православия), ислама и буддизма? Ведь культура нашего многонационального народа (180 этносов) является русско-евразийской, абсолютно восточной. И мы должны, нет, — обязаны предложить миру модель экономики и хозяйства, которая впитает в себя опыт реформ, накопленный в

также пришлось на оффшоры. За этими цифрами – выводы капиталов, которые должны работать в России, прямые потери бюджета страны», — подчеркнул Президент.

странах с исламской и буддистской хозяйственной этикой, основанной на религиозно-нравственных ценностях восточных цивилизаций. К этому мы должны будем приложить православную этику, разработав свою — русскую школу управления (менеджмента).

Напомню читателю принципиально важную мысль: многонациональная культура народов нашей страны является абсолютно восточной, произрастая из трех величайших источников восточной религиозной культуры — восточного христианства (православия), ислама и буддизма. Именно эти религии и их культура сформировали наш многонациональный северо-восточный народ, слившийся исторически в одну неразрывную суперэтническую общность, известную в мире как — русский народ. А культура нашего многонационального народа, живущего в русской Евразии, является *русской* культурой — по своему происхождению; язык и литература, отражающие эту культуру, являются *русскими*.

Итак, русско-евразийская цивилизация (русская Евразия) сформировалась как способ и образ жизнедеятельности, определяемый религиозно-нравственными ценностями *русского* православия, *русского* ислама и *русского* буддизма. При этом Бог управил все так, что, различаясь между собой конфессионально и этнически, **все мы живем и хозяйствуем практически на основе одних и тех же морально-этических принципах и ценностях, которые формируют жизнедеятельность нашего многонационального (суперэтнического, наднационального) народа, а именно: общественная иерархия и взаимозависимость, общинность и коллективизм, справедливость и солидарность, общественный долг и служение, нестяжательство, честь и достоинство.**

Однако необходима объединяющая идея и такой же объединяющий все этносы центральный, главный идеал. Как считает Алексей Анпигонов, президент фонда исторических исследований «Основание»: **«России надо объединить Евразию своей новой русской идеей, своей уникальной цивилизационной миссией»** [14]. Сегодня многие политологи говорят о том, что *«мы должны выстроить свою идеологию мобилизационного развития, потому что вопрос стоит о физическом выживании русского мира, русской цивилизации»*. Единственное противопоставление господствующей англосаксонской модели, ведущей мир к краху — русская модель» (В. Аверьянов). **Русская модель это — модель домостроительства, модель вселенского Русского Дома**, в котором все многочисленные этносы нашей огромной семьи народов нашли бы укрытие и защиту, всем бы нашлось бы свое место для свободной жизнедеятельности, для развития и процветания.

Таким образом, **русская модель — это модель русской духовной империи, которая показала свою историческую жизнеспособность, сплотив вокруг русского идеала Святости и Святой Руси 180 этносов, слившихся исторически в один народ, в одну суперэтническую нацию.**

Ф.М. Достоевский мудро заметил, что «народами двигает не наука и прогресс, а **поиски высшей идеи — смысла жизни**. И если народы теряют этот смысл, то они превращаются в простой этнографический материал».

Сегодня нам надо восстановить утерянные идеалы. Речь идет не о восстановлении старины, а о защите своей национальной идентичности и своего права на духовный суверенитет. Возрождение бациллы нацизма и превращение нацистской идеологии, по сути, в государственную на Украине в 2014 году в результате нацистского путча и при поддержке США и стран НАТО, ставят проблему защиты национальной идентичности ребром: либо мы сохраним себя как великая духовная империя, либо нас просто уничтожат.

Именно поэтому сейчас нам крайне необходим этот *русский взгляд*. Необходима — реконструкция разорванной духовной ткани, восстановление духовной солидарности поколений. Именно поэтому не случайно в дискуссиях многие ученые и политологи обращают свой взор к идеалам русской империи: **Святой Руси и Третьему Риму**. Как справедливо подчеркивает В. Аверьянов, директор Института динамического консерватизма, «Третий Рим был реалистичным проектом бастиона среди бушующего мира. Это наследие, которое нам надо брать из московского периода, и оно не может устареть. Потому что **исторически Россия показала себя как империю, способную удерживать мир от большого глобального зла, обуздывать это зло. Это и есть идея Третьего Рима**» [15].

Подчеркну в заключении: третий путь России — это путь возрождения русской духовной империи. Сегодня только она способна противостоять США как глобальной империи зла, способна обуздать это зло, противопоставив ему братство народов и солидарность поколений, высшую справедливость, общественный долг и служение высшим идеалам нашего Русского Дома, в котором веками мирно проживали 180 этносов, сплотившихся в великую семью восточных русско-евразийских народов.

Но для этого мы должны осознать, что обществом двигают вперед только энергетически насыщенные великие цели, наполненные сакральным смыслом. Именно такие цели и ценности способны воодушевлять народ, поднимая его на стройки, призывая его к светлым идеалам, **«ради которых стоит страдать и умирать»** (Л.Н. Гумилев). Такими идеалами для русского мира являются идеалы Святой Руси, а значит — высшей справедливости и солидарности.

В начале Великой Отечественной войны Сталин сказал: **«Нам нужна великая энергия, которая рождается для великих целей!»**. Экономические успехи Японии, других капиталистических Юго-Восточной и Центральной Азии, а также коммунистического Китая наглядно показывают, что решающую роль в общественном развитии играют не деньги, не пресловутые «иностранные инвестиции» и даже не технологии, а фундаментальные основы национального бытия. Решающей движущей силой общенационального хозяйственного развития являются — **духовные силы нации**, состоящие из

духовных ценностей, формирующих смысл существования нации (смыслообразующие ценности культуры), и духовных сил самого человека, его духа, всегда производного от д у х а н а ц и и . И я абсолютно убежден в том, что **эта энергия у нас появится, но только вместе с появлением истинно великих целей, достойных нашей Великой Родины как Святой Руси, как «Третьего Рима».**

Литература

1. Выступление В.В. Путина на итоговой пленарной сессии международного дискуссионного клуба "Валдай". Тема юбилейного заседания клуба - "Многообразие России для современного мира". 19.09.2013 // <http://www.rg.ru/2013/09/19/stenogramma-site.html>.
2. Ключников Б.Ф. ГО — дорога в рабство. — М.: Изд-во Эксмо, Изд-во Алгоритм, 2005.
3. Boeke J.H. Economics and Economic Policy of Dual Societies. New York, 1953. P. 103.
4. Furtado C. Capital Formation and Economic Development. // The Economics of Underdevelopment. Ed. by A. N. Agarwala and S.P. Singh. Oxford University Press, 1958. P. 316
5. Духовники российских императоров // http://www.plam.ru/hist/vzroslyi_mir_imperatorskih_rezidencii_vtoraja_chetvert_xix_nachalo_xx_v/p13.php.
6. Русские святые об Отечественной войне 1812 года // <http://www.hram-troicy.prihod.ru/articles/view/id/1138726>.
7. Год со Святителем Феофаном Затворником. 9 января // Мысли на каждый день года. <http://www.pravoslavie.ru/put/33466.htm>.
8. Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало: Популярные лекции по народоведению.— М.: Рольф, 2002. — С.183.
9. Солоневич И.Л. Народная монархия. — М.: Изд-во Эксмо, 2003. — С. 245.
- 10.Кожин В.В. Россия. Век XX–й (1901-1939). История страны от 1901 года до «загадочного» 1937 года. Опыт беспристрастного исследования. — М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000.
- 11.Шпенглер О. Пруссачество и социализм / Пер с нем. Г.Д. Гурвича. — М.: Практика, 2002.
- 12.Франк С.Л. С нами Бог / СЛ. Франк; Сост. и предисл. А.С. Филоненко. — М: ООО «Издательство АСТ», 2003. — С. 422.
- 13.Олейников А.А. Макроконкурентоспособность национальной экономической модели в системе управления национальным хозяйством суверенной России: выбор стратегии, выбор будущего. Научное издание. (Серия:

«Евразийский мейнстрим. Русский взгляд») / А.А. Олейников, д.э.н. – Белгород: Издательский дом «Белгород», 2014.

14. Анпиголов А. Тьма сгущается перед рассветом. Океания против Евразии: битва до победы. // <http://zavtra.ru/content/view/tma-sguschaetsya-pered-rassvetom/>. 2 октября 2014
15. Глушик Е. Стил «империя». В Санкт-Петербурге прошло заседание Изборского клуба на тему «Творчество новой империи. Связь времён» // ЗАВТРА. – №40 (1089). – 2014. – С. 2. <http://zavtra.ru/content/view/stil-imperiya/>. 2 октября 2014.