

ЛЕКЦИЯ № 10

ПРОЦЕСС ПРОИЗВОДСТВА НОВОЙ СТОИМОСТИ. ПРИБАВОЧНАЯ СТОИМОСТЬ И ПРИБЫЛЬ.

ЦЕНА ПРОИЗВОДСТВА И СРЕДНЯЯ ПРИБЫЛЬ // Сайт: Научная школа. «Евразийский мейнстрим. Русский взгляд» // [Электронный ресурс].

URL: Режим доступа: www.euroasianmainstream.ru.

§ 1. Процесс производства новой стоимости: производство вновь созданной стоимости и прибавочной стоимости.....	1
1.1. Производство прибавочной стоимости.....	1
1.2. Степень эксплуатации рабочей силы. Норма прибавочной стоимости.....	3
1.3. Формы прибавочной стоимости: Абсолютная, относительная и избыточная прибавочная стоимость.....	4
§ 2. Издержки производства и прибыль. Норма прибыли. Рентабельность.....	5
2.1. В чем разница между прибавочной стоимостью и прибылью.....	5
2.2. Норма прибыли и ее динамика.....	6
§ 3. Цена производства и средняя прибыль.....	7
3.1. Конкуренция капиталов разных сфер производства.....	7
3.2. Цена производства.....	8
§ 4. Основной экономический закон и основное экономическое противоречие капитализма.....	10
4.1. Основной экономический закон капитализма как закон движения буржуазной собственности.....	11
4.2. Основное экономическое противоречие капитализма.....	12
4.3. К вопросу о содержании капиталистической эксплуатации.....	12
§ 5. Особенности действия основного экономического закона в системе восточного капитализма (на примере Японии)	15

§ 1. Процесс производства новой стоимости: производство вновь созданной стоимости и прибавочной стоимости.

1.1. ПРОИЗВОДСТВО ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ И ВНОВЬ СОЗДАННОЙ СТОИМОСТИ

Средства труда участвуют в процессе образования стоимости, изнашиваясь постепенно, и постепенно, по частям, их стоимость передается новому продукту. Этот процесс называется амортизацией, и мы его рассмотрим в 19 главе. Предметы труда, топливо и вспомогательные материалы в качестве средства производства уничтожаются (потребляются), целиком, а их стоимость вся сразу переносится на новый продукт. «Таким образом, оказывается, — говорит Маркс, — что один фактор процесса труда, одно средство производства цели-

ком принимает участие в процессе труда, но лишь частью — в процессе возрастания стоимости»¹.

- Затраты капитала на приобретение и содержание средств производства Маркс обозначает латинской буквой **c** (начальная буква слова *constant* — постоянный), это — **постоянный капитал**. Он так называется потому, что деньги, вложенные в средства производства, сами по себе не возрастают, то есть их стоимость только лишь — переносится на стоимость произведенной продукции (*W*) в процессе *амортизации* средств труда.
- Стоимость потребляемой рабочей силы Маркс определил понятием переменный капитал, обозначив его латинской буквой — **v** (начальная буква слова *variable* — переменный). **Переменный капитал** — это деньги, затраченные на покупку рабочей силы (**v**). *Эта часть капитала называется переменной, потому что именно она и возрастает в течение рабочего дня — в процессе её эксплуатации.* Именно рабочие производят в течение рабочего дня новую стоимость, то есть ту, которая перед началом производства еще не существовала.

Рассмотрим кратко процесс производства прибавочной стоимости.

- Производство вновь созданной стоимости. Рабочий день делится на необходимое время (НВ) и прибавочное время (ПВ).
 - **НВ** — это то условное время, которое необходимо для производства необходимого продукта или товарной стоимости, эквивалентной стоимости рабочей силы.
 - **НП** = стоимости воспроизводства рабочей силы (РС), т.е. стоимости всех жизненных средств, образующих фонд жизнедеятельности рабочего.
 - **ПВ** — это то условное время, которое необходимо для производства прибавочного продукта (ПП), произведенного сверх стоимости необходимого продукта.
 - **ПП** по своей стоимости равен прибавочной стоимости, которая обозначается латинской буквой **m** (начальная буква слова *mehrwert* — прибавочная стоимость).
- Итак, перед началом работы реально существует фабрика-предприятие (c), существуют капитальные затраты, которые материально воплощены в неработающем пока предприятии. Изначальные затраты всегда равны — **c**. Напомним, что это — *предметы труда* (сырье) и *средства труда*, которые включают в себя следующие элементы: а) машины и оборудование; б) производственная инфраструктура; в) производственные здания. Другими словами, **c** по стоимости это — фабрика, завод, предприятие.
- В течение рабочего дня работники предприятия производят новую стоимость, т.е. так называемую **вновь созданную стоимость** (ВСС). ВСС является стоимостью, произведенной сверх величины начальных издержек, равных **C**. **По своей стоимости ВСС распадается на стоимость рабочей силы и прибавочную стоимость.** В течение необходимого времени работник создаёт эквивалент своей зарплаты, а то, что сверх этого — называется **прибавочной стоимостью**.
- Итак, создаваемая наемными рабочими *новая стоимость* распадается на эквивалент стоимости рабочей силы и прибавочную стоимость, которую Маркс обозначил символом **m**; а вся стоимость товара (**w**), произведенного на капиталистическом предприятии, распадается на три части:

$$w = c + v + m.$$

Таким образом, стоимость производимой продукции (*W*) распадается на две части: 1) стоимость средств производства и 2) вновь созданная стоимость (ВСС), которая включает в себя стоимость рабочей силы (**v**) и прибавочную стоимость (**m**). При этом, говоря о постоянном капитале, следует всегда иметь в виду ту оговорку, которую делает Маркс, а именно, что под **c** он для упрощения задачи понимает не весь авансированный капитал, а лишь ту часть

¹ К. Маркс. Капитал. Т. I. – С. 211.

его, которая действительно потребляется, и стало быть, стоимость которой переносится на продукт.

- **Структура стоимости товара.** $W = c + v + m$, где w – стоимость товара; c – постоянный капитал (стоимость СП); v – переменный капитал (стоимость РС); m – прибавочная стоимость. Итак, $W = C + BCC$, а $BCC = v + m$,

1.2. СТЕПЕНЬ ЭКСПЛУАТАЦИИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ. НОРМА ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ

Отношение всей прибыли ко всему капиталу называется нормой прибыли: $m / c + v$. Исследование этого отношения (нормы прибыли) имеет громадное значение для понимания таких проблем, как цена производства, распределение прибавочной стоимости между различными группами капиталистов и т. п.

Однако в данном случае перед нами стоит вопрос о степени эксплуатации рабочей силы, а для его решения отношение $m / c + v$ не только ничего не дает, но все ставит верх ногами, создавая представление, что m — прибавочная стоимость — результат не v , не переменного капитала, а всего капитала. Поэтому при определении нормы прибавочной стоимости Маркс берет отношение m к v , сравнивая только две части: прибавочный труд производящий m , т.е. работу на капиталиста, и необходимый труд, производящий v , т.е. — работу на себя.

- **Отношение прибавочного рабочего времени (прибавочного продукта) к необходимому всегда выражало степень эксплуатации.** Эксплуатация существовала и в докапиталистические эпохи, следовательно, рабочее время эксплуатируемых и тогда делилось на необходимое рабочее время, в течение которого трудящиеся вырабатывали средства своего собственного существования, и прибавочное время — время, в течение которого они работали на того, кто их эксплуатировал. Соответственно, необходимому продукту всегда противостоял прибавочный продукт, отчуждаемый от непосредственного производителя.

Таким образом, специфическая особенность капитализма состоит не в существовании прибавочного времени и эксплуатации, а в том, что прибавочный труд принимает форму прибавочной стоимости, и, соответственно, отношение *прибавочного времени* (прибавочного труда) к *необходимому времени* (необходимому труду) принимает форму — отношения *прибавочной стоимости* к *переменному капиталу*. Соотношение прибавочной стоимости и переменного капитала позволяет судить о степени эксплуатации наемных рабочих капиталистами.

Отношение величины прибавочной стоимости к переменному капиталу, выраженное в процентах, Маркс назвал *нормой прибавочной стоимости* (m'). Она может быть выражена следующей формулой:

$$m' = m/v \cdot 100\%$$

Норма прибавочной стоимости — категория исключительно капиталистическая, она, «**есть точное выражение степени эксплуатации рабочей капиталом, или рабочего капиталистом**». По мере развития капитализма степень эксплуатации, или норма прибавочной стоимости (m'), обнаруживает тенденцию к повышению. Капиталист присваивает тем больше прибавочной стоимости, чем больше её масса. А масса прибавочной стоимости (M) зависит от её нормы, стоимости рабочей силы и числа эксплуатируемых рабочих. Отсюда получаем формулу массы прибавочной стоимости:

$$M = n \cdot m' \cdot v, \text{ где } n \text{ — число рабочих.}$$

Стремясь повысить норму прибавочной стоимости, капиталист всегда заинтересован в увеличении прибавочного времени, а значит, и рабочего дня в целом. Но последний имеет естественные рамки. Нижним его пределом выступает необходимое рабочее время, в течение которого рабочий воспроизводит стоимость своей рабочей силы. Верхний предел — протяженность суток. Разумеется, рабочий день не может длиться 24 часа, так как работник должен иметь время для восстановления рабочей силы, прежде всего для отдыха, а также для пополнения своих профессиональных знаний, удовлетворения культурных и социальных потребностей.

1.3. ФОРМЫ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ: АБСОЛЮТНАЯ, ОТНОСИТЕЛЬНАЯ И ИЗБЫТОЧНАЯ ПРИБАВОЧНАЯ СТОИМОСТЬ

*Прибавочную стоимость, получаемую капиталистом благодаря удлинению рабочего дня за пределы необходимого времени, Маркс назвал — **абсолютной прибавочной стоимостью***. Скрытой формой удлинения рабочего дня, также ведущей к получению абсолютной прибавочной стоимости, является повышение интенсивности труда, когда в единицу времени расходуется больше энергии и создается большая стоимость, чем при нормальной интенсивности труда.

На примере абсолютной прибавочной стоимости хорошо видно, насколько противоположны интересы капиталистов и рабочих. Не случайно исторически первым требованием рабочего класса в экономической борьбе с буржуазией было требование сокращения рабочего дня, чрезмерная длительность которого изматывала рабочих. Упорной классовой борьбой рабочий класс добился того, что в первой половине XIX века буржуазное государство оказалось, вынуждено законодательным путем ограничить рабочий день 12—15 часами. Но лишь к середине XX века в большинстве развитых капиталистических стран были приняты законы о 8-часовом рабочем дне, хотя соблюдаются они далеко не всегда. **А в конце XX века — после развала СССР — Россия вновь вернулась к 12-часовому рабочему дню?!**

Законодательное ограничение рабочего дня изменяет способы эксплуатации рабочих, заставляя капиталистов повышать интенсивность и производительность труда. При той же длительности рабочего дня сокращение необходимого времени означает возрастание прибавочного продукта, а значит, и нормы эксплуатации.

*Прибавочную стоимость, получаемую за счет роста общественной производительности труда, Маркс назвал — **относительной прибавочной стоимостью***.

Конкуренция между капиталистами вынуждает их внедрять на своих предприятиях новую технику, применять более квалифицированную рабочую силу и совершенные способы организации производства и на этой основе повышать производительность труда. Благодаря этому индивидуальная стоимость их товаров по сравнению с общественной стоимостью уменьшается. Разница между общественной и индивидуальной стоимостью товара присваивается капиталистом.

*Излишек прибавочной стоимости, присваиваемый капиталистом до тех пор, пока индивидуальная производительность труда на его предприятии выше общественной, называется **избыточной прибавочной стоимостью***.

При всем различии абсолютной и относительной прибавочной стоимости они взаимосвязаны. Оба эти способа получения прибавочной стоимости имеют

своим источником неоплаченный наемный труд. На современных капиталистических предприятиях сочетаются самые изощренные формы стимулирования труда рабочих и извлечения благодаря этому прибавочной стоимости. Даже наиболее эффективная технология и производительная техника принципиально не меняют экономическое положение рабочих, поскольку для капитала смысл их существования только в том, чтобы создавать прибавочную стоимость.

§ 2. Издержки производства и прибыль. Норма прибыли. Рентабельность

2.1. В ЧЕМ РАЗНИЦА МЕЖДУ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТЬЮ И ПРИБЫЛЬЮ?

В конкретной практике капиталистического хозяйствования не употребляются такие понятия, как прибавочная стоимость, норма или масса прибавочной стоимости. Вместо этого используются термины — «прибыль», «процент», «рента» и т. п. И это не случайно: система производственных отношений капитализма такова, что прибавочная стоимость, будучи результатом эксплуатации наемного труда капиталом, всегда остается «за кадром», внешне проявляясь в прибыли и других своих конкретных формах. И только посредством научного анализа можно обнаружить за внешними формами хозяйствования — сущностные связи, образующие структурную основу многообразия экономической жизни.

Так в чем же разница между понятиями «прибавочная стоимость» и «прибыль»? *Особенность прибыли как формы прибавочной стоимости состоит в том, что она предстает как порождение не переменного, а всего авансированного капитала.* Ведь для капиталиста важнее всего результат производства — получение прибыли как избытка над затратами на изготовление товара (прирост), то есть на приобретение средств производства и рабочей силы. И этот прирост сопоставляется предпринимателем со всем авансированным капиталом (K), ему безразлично, на какие части, в каких долях распадается весь этот капитал и каков действительный источник его прироста.

- **Излишек выручки над затратами капитала, предстающий как приращение всех авансированных средств, получил на практике название прибыли (p).**
- **Капиталистическая ПРИБЫЛЬ выступает на поверхности как ДЕНЕЖНЫЙ ИЗБЫТОК НАД ИЗДЕРЖКАМИ (затратами капитала).**

Таким образом, действительный источник прироста капитала и природа прибавочной стоимости вуалируются: **они уже не выступают как результат эксплуатации наемного труда.** Такой подход, отражающий всего лишь внешние связи и внешние формы капиталистических отношений, является господствующим во всей либеральной экономической науке. И этот подход не является случайным: он отражает западный «*угол научного зрения*», согласно которому капитализм является не только универсальным, но и, дескать, — естественным, нормальным способом производства, якобы соответствующим природе самого человека и его сути. Напомним, что именно Адам Смит провозгласил человека

«экономическим человеком», а суть человека связал с торговлей и предпринимательством. Вполне понятно, что при таком подходе, который в науке называется *апологетикой*, апологетам капитализма, т.е. его защитникам, выгодно уходить от анализа сути эксплуататорских отношений, которые ими извращаются.

Особенность *прибыли* как формы прибавочной стоимости состоит в том, что она предстает как порождение не переменного, а всего авансированного капитала. Излишек выручки над затратами капитала, предстающий как приращение всех авансированных средств, получил на практике название *прибыли* (p). Превращение прибавочной стоимости в прибыль преобразует формулу стоимости капиталистически произведенного товара (w). Вместо прибавочной стоимости (m) в ней появляется прибыль (p):

$$w = c + v + p.$$

Далее, хотя стоимость товара для общества, равная всем затратам общественно необходимого труда, остается неизменной, то есть $c + v + m$, но для капиталиста она уже предстает как результат затрат не труда, а капитала, то есть как $c + v$.

Часть стоимости товара, равная сумме затраченного на его производство постоянного и переменного капитала, называется *капиталистическими издержками производства* (k), сумма которых, разумеется, существенно меньше суммы авансированного капитала.

- **Капиталистические издержки.** В самом общем виде они равняются затратам постоянного и переменного капиталов, т.е. $c + v$. В производственные издержки входят затраты на машины и оборудование, на сырьё, на отопление и электроэнергию, также расходы на оплату труда работников предприятия.

Итак, если капиталистические издержки обозначить буквой k , то в этом случае формула стоимости товара примет следующий вид: $w = k + p$.

Стоимость товара теперь приобретает совсем иной вид, выступая как сумма капиталистических издержек производства и прибыли.

2.2. НОРМА ПРИБЫЛИ И ЕЕ ДИНАМИКА

Итак, прибыль — это доход предприятия, составляющий разницу между издержками производства (или суммарной себестоимостью) и общей суммой выручки от продажи товаров. Ее величина зависит от двух факторов: величины себестоимости и уровня цен. Поскольку единственным источником создания богатства является труд, постольку источником прибыли является прибавочная стоимость, создаваемая прибавочным трудом наемных работников. **Таким образом, прибыль является превращенной формой прибавочной стоимости.**

Превращение прибавочной стоимости в прибыль означает и трансформацию нормы прибавочной стоимости в норму прибыли. Если норма прибавочной стоимости ($m' = m/v \cdot 100$) выражает степень возрастания переменного капитала,

$$\left(m' = \frac{m}{v} \times 100 \right)$$

то норма прибыли (p') характеризует выгодность применения всего авансированного капитала ($p' = m / c + v \cdot 100 = p/k \cdot 100$)

$$p' = \frac{m}{c+v} \times 100 = \frac{p}{k} \times 100.$$

Из приведенных формул следует, что норма прибыли (p') всегда меньше нормы прибавочной стоимости (m'), поскольку величина постоянного капитала (c) фактически никогда не может быть равна нулю. Прибыль представляет собой цель, к которой стремится каждый капиталист, а издержки производства — затраты на достижение этой цели.

Норма прибыли выступает как *критерий эффективности капиталистического хозяйствования*, умения капиталиста и его наемных управляющих извлекать максимальную прибыль от вложенного капитала.

§ 3. Цена производства и средняя прибыль.

Механизм капиталистической конкуренции придает капиталу и прибавочной стоимости те формы, в которых они выступают в реальной хозяйственной практике, на капиталистическом рынке.

3.1. КОНКУРЕНЦИЯ КАПИТАЛОВ РАЗНЫХ СФЕР ПРОИЗВОДСТВА

Конкуренция между покупателями и продавцами однородных товаров в процессе их купли-продажи ведет к образованию рыночной стоимости и механизма образования рыночных цен. Однако капиталисты разных сфер производства противостоят друг другу не как покупатели и продавцы, а борются между собою за более выгодные сферы размещения своих капиталов. Второй вид конкуренции — *конкуренция капиталов* разных сфер производства формирует механизм образования цены производства.

Теоретически *общая норма прибыли есть частное от деления всей общественной прибавочной стоимости на весь общественный капитал*. А так как такая норма прибыли получается в отраслях производства со средним органическим строением капитала (см. глава 18, § 1), то остальные отрасли производства должны равняться на указанную отрасль в процессе перелива капиталов из тех сфер производства, где норма прибыли ниже, в сферы производства с более высокими нормами прибыли.

- **Результатом такого движения капиталов являются недопроизводство и перепроизводство; недопроизводство там, откуда капитал уходит, и перепроизводство в тех отраслях хозяйства, куда приходи избыточный капитал.** А это в свою очередь вызывает отклонение цен от стоимости и вверх, и вниз: вверх там, где получилось недопроизводство, вниз — где имеет место перепроизводство.
- Отливы и приливы капиталов прекратятся лишь тогда, когда установится общая норма прибыли. Отклонения цен от стоимости перестают быть случайными, чисто рыночными колебаниями, а превращаются в прочные образования, в цены производства, так как они соответствуют пропорциональному распределению капиталов между разными отраслями производства и обусловлены этим последним.

Получается следующая цепная связь: 1) разные нормы прибыли в различных сферах производства; 2) отлив и прилив капитала из отраслей производства с низкой нор-

мой прибыли в отрасли производства с высокой нормой прибыли; 3) недопроизводство и превышение спроса над предложением в первых, перепроизводство и превышение предложения над спросом во вторых; 4) соответственно этому повышение (выше стоимости) цен в первых и понижение (ниже стоимости) цен во вторых; 5) упрочение этих отклонений на таком уровне, что устанавливается одинаковая прибыль на равные капиталы независимо от их органических строений; 6) общий итог — превращение стоимости в цену производства.

В условиях сегодняшнего капитализма средняя норма прибыли является скорее статистической величиной, отражающей среднеотраслевой уровень рентабельности.

3.2. ЦЕНА ПРОИЗВОДСТВА

Как уже указывалось выше, стоимость перестает быть абстрактной категорией, превращаясь в — стоимость производства, то есть становясь ценой производства. **Цена производства** — это превращенная форма стоимости. Цены производства — это еще не те цены, по которым товары продаются на рынке, в отдельных конкретных актах купли-продажи. Величина рыночной цены, как известно, определяется внутренними и внешними факторами.

- **Внутренние факторы** — это те, которые связаны с динамикой ОНЗТ. Они включают в себя затраты не только *живого труда* (труда непосредственно занятых на производстве рабочих) и *прошлого труда* (возмещение средств труда и предметов труда), но также стоимость *прибавочного продукта* (которая в условиях капиталистического производства принимает форму прибавочной стоимости). Маркс писал: «Цена производства... фактически это то же самое, что А. Смит называет «естественной ценой», Рикардо — «ценой производства», «стоимостью производства», физиократы — «необходимой ценой»². Как и стоимость, цена производства представляет не отдельную конкретную цену в какой-то момент и даже не средний уровень цен, а тенденцию рынка за длительный период времени, точку равновесия.
- **Внешние факторы** — это те, которые связаны с динамикой спроса и предложения, а также с конкуренцией. «Конкуренция, капиталистическое производство, — отмечает Маркс, — является причиной того, что средние условия производства определяют рыночную цену...; это, стало быть, не закон природы, а общественный закон»³. Именно конкуренция придает капиталу и прибавочной стоимости те формы, в которых они выступают в реальной хозяйственной практике, на капиталистическом рынке. Существует две формы конкуренции:
 - Внутриотраслевая — между капиталистами одной и той же отрасли, ведётся за более выгодные условия производства и сбыта товаров, за получение дополнительной прибыли.
 - Межотраслевая — это борьба между капиталистами различных отраслей за получение наиболее высокой нормы прибыли.

Капиталистическое производство носит ярко выраженный общественный характер: каждое предприятие включено в систему разделения труда и удовлетворяет конкретные общественные потребности. Поэтому, в какую бы отрасль капитал ни вкладывался, он требует равных условий для возрастания или, что то же самое, равной нормы прибыли. Если бы норма прибыли в какой-либо отрасли была устойчиво ниже, чем в других, то капиталы покинули бы ее, и общественная потребность в товарах этой отрасли осталась бы неудовлетворенной.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 25. Ч. I. — С. 217

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 26. Ч. II. — С. 98

Межотраслевая конкуренция как раз «выравнивает» отраслевые нормы прибыли в среднюю норму прибыли.

Средняя норма прибыли выражает экономические отношения между капиталистами различных отраслей по распределению совокупной прибавочной стоимости.

Определяется средняя норма прибыли как отношение созданной в обществе массы прибавочной стоимости ко всему авансированному в данном году капиталу, выраженное в процентах. В результате межотраслевой конкуренции на равный капитал приходится равная масса прибыли. Прибыль на авансированный капитал, полученная в соответствии со средней нормой, называется средней прибылью.

Таким образом, прибавочная стоимость, произведенная на предприятии отдельного капиталиста, как бы поступает в «общий котел» для дальнейшего перераспределения и превращения в среднюю прибыль.

- Но этот процесс может происходить лишь в условиях свободной межотраслевой конкуренции. Если в обществе возникают отношения, ограничивающие конкуренцию, неизбежен подрыв механизма образования средней нормы прибыли, а, следовательно, и принципа «равная прибыль на равновеликий капитал». Возможность появления при капитализме таких отношений предвидели еще К. Маркс и Ф. Энгельс. В современных условиях эта возможность стала реальностью: капиталистические монополии, затрудняя межотраслевой перелив капиталов, оказывают существенное воздействие на механизм формирования и распределения созданной в обществе прибыли.

Образование средней нормы прибыли ведет к тому, что стоимость капиталистически произведенного товара выступает как совокупность издержек производства и средней прибыли на капитал. Это есть цена производства.

Цена производства представляет собой единичную *среднюю стоимость* не на отдельном предприятии, а *в отрасли производства*, единую общественную среднюю стоимость в определенный момент и в определенных условиях производства. Определенную таким образом общественную стоимость товаров отрасли Маркс называет рыночной стоимостью. «Эта общая товарам данного рода стоимость есть их рыночная стоимость, та стоимость, с которой они выступают на рынке»⁴. Маркс подчеркивает общественный характер рыночной стоимости, являющейся продуктом специфически капиталистических отношений, результатом внутриотраслевой конкуренции.

Таким образом, среднеотраслевая стоимость товара, произведенного на любом данном предприятии данной отрасли, является общественной стоимостью или рыночной стоимостью, которая принимает форму цены производства (стоимости производства).

Цена производства — это превращенная форма стоимости товара, произведенного на капиталистическом предприятии. Она распадается на две части, реально функционируя также как условно-расчётная категория, в которой отражаются: (1) *среднеотраслевые затраты* предприятия, (2) *плюс средняя прибыль*, как часть всей созданной прибавочной стоимости, приходящуюся на величину капитала.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 26. Ч. II. – С. 221.

$$\begin{array}{ccccc} \text{СТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ} & & \text{СРЕДНИЕ} & & \text{СРЕДНЯЯ НОРМА} \\ \text{НА ПРЕДПРИЯТИИ} & = & \text{ЗАТРАТЫ} & + & \text{ПРИБЫЛИ} \end{array}$$

Средняя норма прибыли выражает экономические отношения между капиталистами различных отраслей распределению совокупной прибавочной стоимости. Определяется средняя норма прибыли как отношение созданной в обществе массы прибавочной стоимости ко всему авансированному в данном году капиталу, выраженное в процентах. Прибыль на авансированный капитал, полученная в соответствии со средней нормой, называется *средней прибылью*. Образование средней нормы прибыли ведёт к тому, что стоимость капиталистически произведённого товара выступает как совокупность издержек производства и средней прибыли на капитал. Это есть *цена производства*.

Структура цены производства (ЦП) станет более понятна, если мы рассмотрим структуру монопольной цены (МЦ). Если ЦП, являясь стоимостью производства, определяется внутренними факторами: *динамикой ОНЗТ*; то МЦ, являясь рыночной ценой, которую диктуют на рынке монополистические компании, определяется уже преимущественно внешними факторами: а) динамикой спроса и предложения, а также б) степенью монополистического господства на рынке.

МЦ состоит из двух частей: 1) ЦП и 2) монопольной сверхприбыли (МС). Таким образом:

$$\text{МЦ} = \text{ЦП} + \text{МС, в т.ч. - ЦП} = \text{СЗ} + \text{СП}$$

МЦ – монопольная цена

ЦП – цена производства

МС – монопольная сверхприбыль

СЗ – средние затраты

СП – средняя прибыль

§ 4. Основной экономический закон и основное экономическое противоречие капитализма

Как уже подчеркивалось выше, капиталистическая форма эксплуатации маскируется густой сетью товарно-денежных отношений, в которые облечены производственные отношения капиталистического общества. На поверхности явлений наемный рабочий выглядит таким же равноправным и свободным товаровладельцем, как и противостоящий ему на рынке рабочей силы капиталист: никаких отношений личной зависимости, якобы добровольный «обмен эквивалентов».

Научная заслуга Карла Маркса заключается прежде всего в том, что, изучив во всех деталях скрытый механизм капиталистической эксплуатации, он обнаружил за формальным юридическим равенством глубокое экономическое неравенство и указал на то, что за «обменом эквивалентов» скрывается в конечном счете неоплаченный труд рабочего.

В предисловии к первому тому «Капитала» Маркс писал: «...конечной целью моего сочинения является открытие экономического закона движения современного общества...». Таким законом является закон прибавочной стоимо-

сти. В нем выражена сущность капиталистической эксплуатации, цель капиталистического производства, противоположность и непримиримость интересов пролетариата и буржуазии. **«Производство прибавочной стоимости или нажива — таков абсолютный закон этого способа производства»⁵**, — указывал Маркс. Прибавочная стоимость — это не только сфера экономических отношений между капиталистами и наемными рабочими. На почве ее распределения складываются определенные отношения между различными группами буржуазии: промышленниками, торговцами, банкирами, а также между классом капиталистов и классом землевладельцев. Погоня за прибавочной стоимостью (прибылью) играет главную роль в развитии производительных сил при капитализме.

Какое же новое слово сказал К. Маркс?

Чтобы понять это, надо иметь в виду следующее. В повседневных явлениях прибавочная стоимость не видна. Во-первых, прибавочная стоимость выступает в форме прибыли, во-вторых, прибыль распределяется между различными группами капиталистов. Промышленники получают промышленную прибыль, торговцы — торговую, банковские капиталисты — процент, а земельные собственники получают земельную ренту, которую им выплачивает капиталист — арендатор земли.

Общее между ними состоит в том, что все они являются формами и частями прибавочной стоимости, источник которой — неоплаченный труд рабочих. Чтобы открыть закон прибавочной стоимости, необходимо было не только свести к единству все формы нетрудовых доходов, показать различия между прибавочной стоимостью и ее формой — прибылью и, как мы уже указывали, научно установить различие между трудом и рабочей силой. Только К. Марксу удалось установить это в своей экономической теории, что дало ключ к пониманию всего капиталистического способа производства и совершило настоящий переворот во всей политической экономии.

4.1. ОСНОВНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЗАКОН КАПИТАЛИЗМА КАК ЗАКОН ДВИЖЕНИЯ БУРЖУАЗНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

- В системе экономических законов выделяется основной закон, который регулирует *ключевое звено* всех производственных отношений, а именно: *присвоение и получение доходов*. Основной закон всегда регулирует отношение собственности, господствующей в данной стране. Таким образом, **основной закон** — это, по сути, **закон собственности, господствующей в хозяйстве страны**. И в зависимости от господствующей формы собственности, этот закон отражает механизм распределения валовых доходов между собственниками и работниками. Именно поэтому будет правильным назвать **основной экономический закон законом дохода**. В условиях коллективного производства: основной закон — это *закон коллективного валового дохода*, который поступает в распоряжение всего трудового коллектива. При социализме, основной закон — это *закон национального дохода*, поступающего в распоряжение всего общества.

При капитализме основной закон выступает в форме — *закона валовой прибыли*, которая после уплаты налогов переходит в карман собственника. Капитализм — это тип социально-экономического устройства, основанный на господстве капиталистических форм собственности. Основным законом здесь становится закон максимизации прибыли или закон наживы.

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 23. — С. 10, 632.

4.2. ОСНОВНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ КАПИТАЛИЗМА

Основу экономического механизма движения способа производства образует движение собственности, которое всегда выступает как движение основного производственного отношения (ОПО). При капитализме ОПО отражает противоположность интересов собственников капитала и наемных работников. Современная хозяйственная практика подтверждает антагонистический характер этого отношения.

Отчуждение непосредственных производителей от собственности, т.е. от условий, средств и продуктов их труда, порождает противоречие между трудом и присвоением (собственностью), а именно: между **а)** субъектом труда как субъектом процесса производства и **б)** субъектом собственности как субъектом присвоения.

Это противоречие выступает как внутреннее противоречие ОПО и, соответственно, — противоречие собственности. Вместе с тем, это противоречие, по Марксу, выступает как форма проявления основного экономического противоречия капитализма как противоречия между общественным характером производства и капиталистическим присвоением.

4.3. К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ

Современные ученые-экономисты склонные преуменьшать и / или даже отрицать вообще наличие эксплуатации рабочей силы при капитализме. Так, например, авторы учебника «Основы экономической теории. Политэкономия» пишут⁶:

«Видимо, сам факт производства прибавочной стоимости и использования её не тем, кто её производит, сегодня нельзя однозначно считать эксплуатацией. Проблема эксплуатации приобрела в нашей литературе не только экономическую, но и морально-этическую, и идеологическую трактовку. И хотя первоначальное значение слова эксплуатация (от французского exploitation — использование, извлечение выгоды) во многом сохраняет смысл — присвоение результатов чужого труда собственниками средств производства, оно приобрело и некоторые другие значения, в частности такие, как разработка, использование природных ресурсов или использование средств труда и транспорта — оборудования, сооружений, дорог, коммуникаций и пр.

Частично прибавочная стоимость изымается в госбюджет (в виде различных налогов), из которого часть расходов идет на нужды всего общества, в том числе и тех, кто её производит. То же самое и с накоплением: расходы на новые рабочие места, более высокую техническую оснащенность нельзя однозначно трактовать как расширение зоны эксплуатации наёмного труда, имея в виду классовую сущность явления.

Разумеется, часть прибавочной стоимости идёт на содержание капиталиста и его семьи, но и эту часть полностью считать материализацией эксплуатации, думается, неправомерно (?! – А.О.). Организация производства требует инициативы, принятия решений, часто рискованных, новаторства, стоящего дорого, риска средствами, временем, репутацией. Всё это в товарном хозяйстве должно вознаграждаться, оплачиваться. Конечно, часть прибавочной стоимости присваивается как результат собственности на капитал, и её эксплуататорская сущность не вызывает сомнений. Но тогда воз-

⁶ Основы экономической теории. Политэкономия: Учебник / Под ред. д-ра кон. наук, проф. Д.Д.Москвина. — М.: Эдиториал УРСС, 2001. — С. 152-153 (курсив мой — А.О.).

никает правомерный вопрос: *как оценить доходы по вкладам, на облигации и акции, которые имеют те, у которых другой собственности нет?*

С развитием капитализма, расширением акционерной формы собственности расширяются масштабы эксплуатации, и усложняется понимание её характера и оценка. *Поэтому прямолинейность, с которой подходил к характеристике соответствующих процессов и выводам из них К. Маркс, правомерной признать трудно.* В частности, *при расширении рынка ценных бумаг и возможности приобретения высокодоходных в данный момент акций эксплуатация перестаёт быть очевидной, хотя и остается таковой по существу.*

Всё сказанное позволяет сделать вывод, что прибавочный продукт, эксплуатация порождаются не какой-то конкретной формой собственности (?! – А.О.). Они имеют место при любой её форме, в том числе коллективной (?! – А.О.) и государственной, и носят подчас прогрессивный характер: без них общество ни на каком этапе развиваться не может».

Используя любимое выражение Ленина, данный пассаж можно охарактеризовать одной фразой: «Сапоги — всмятку». Здесь налицо все та же вульгарная апологетика капитализма, которая была характерна для буржуазной экономической науки еще во времена Маркса. Позиция авторов, заметим, стремящихся в целом сохранить марксистские методологические позиции и политическую экономию как предмет и как научное направление, по сути возрождает вульгарную теорию доходов, сформулированную французским экономистом Сэем (1767– 1832).

- **Сэй, автор теории «производительности капитала и земли»,** или теории трех факторов производства, утверждал, что в образовании доходов принимает участие не только труд, но и капитал, и земля. Сэй считал, что труд рабочих создает только ту часть стоимости товаров, которая соответствует заработной плате, прибыль же создается капиталом (Сэй отождествлял его со средствами производства), а рента — землей. Этой «триединой формулой» Сэй стремился доказать отсутствие эксплуатации рабочих капиталистом. Рабочие якобы получают все, что создают. Отсюда следовал вывод о гармонии интересов рабочих и капиталистов.
- **Ту же «триединую формулу» проповедовали английские буржуазные экономисты Джемс Милль и Мак-Куллох.** «Расширяя» понятие труда, они довели его до абсурда, включив в него не только затраты труда рабочих, но и «работу» машин, биологические процессы роста сельскохозяйственных растений, животных и т. д. Прибыль рассматривалась ими как своеобразная форма заработной платы, выплачиваемой за «труд», выполняемый, орудиями производства. Земельную ренту они трактовали как продукт «труда природы»⁷.

Если мы внимательно перечитаем приведенную выдержку из учебника по экономической теории (под ред. проф. Д.Д.Москвина), то мы увидим, что авторы почти «один в один» повторяют вульгарную апологетику Ж.-Б.Сея, Д.Милля и Мак-Куллоха. Авторы еще можно было бы хоть как-то понять, если бы народ в России процветал, а зарплата наших трудящихся была бы на достойно высоком уровне. Все это могло бы тогда послужить основанием для утверждений о том, что «прибавочный продукт, эксплуатация порождаются не какой-то конкретной формой собственности», что дескать, эксплуатация имеет место «при любой её форме, в том числе коллективной», что производство прибавочного продукта и эксплуатация, якобы, «носят подчас прогрессивный характер: без них общество ни на каком этапе развиваться не может».

⁷ См.: Курс политической экономии. В 2-х т. Т. I. Под ред. Н. А. Цаголова. Учеб. пособие для экон. вузов и фак. Изд. 3-е, переработ. и доп. — М.: Экономика, 1973. — С. 209.

Подчеркнем еще раз: если бы, встав на путь капиталистического развития, Россия продвинулась бы резко вперед по пути социального и экономического прогресса, а развитие общества в целом достигло бы небывалых до этого высот, то тогда приведенная выше апологетика бывших марксистов не казалась бы такой уж вульгарной и не бросалась бы так резко в глаза.

Но ведь ничего такого нет и в помине!

В России и ряде других стран СНГ сформировался вариант дикого капитализма, основанного на жестких методах капиталистической эксплуатации. Авторы учебника нам могут возразить: *мы говорим о капитализме в целом, а Россия, дескать, — это вообще исключение из правил.* И снова они будут неправы, обнаруживая свою абсолютную некомпетентность.

В работах ведущих русских ученых-экономистов уже раскрыта не только эксплуататорская суть современного российского капитализма, но также показано, что капиталистическая **«экономика России мало отличается от других капиталистических стран по общим пропорциям создания прибавочной стоимости.** Если и есть какие-то отличия, — подчеркивает профессор Станислав Меньшиков, автор фундаментальных исследований по проблемам мировой и отечественной экономики, — то прежде всего в более высоком удельном весе прибавочной стоимости в валовом внутреннем продукте».

Проведя серьезный анализ российского капитализма, автор показывает, что **норма прибавочной стоимости в России находится в пределах 100%,** колеблясь от 99,0% в 1995 г. до 102,4% в 2000 г., что указывает на очень высокую степень эксплуатации рабочих в современной России⁸.

Итак, Россия развивается сегодня в рамках капитализма, а некоторые наши ученые-экономисты создают у студентов абсолютно превратное представление о сути этого капитализма, утверждая нечто прямо противоположное нашим ужасающим реалиям. И тогда невольно возникает риторический вопрос: *чему и кому служат подобные учебники (заметим, что данный учебник, является далеко не самым худшим)?*

Другой ученый-экономист В.Л. Иноземцев, также отрицая существование эксплуатации в рамках современного капитализма, подчеркивает:

- **«Единственным реальным изменением, устраняющим эксплуатацию, служит изменение внутренней организации самой человеческой деятельности.** До тех пор пока люди ориентированы на производство и присвоение максимально возможного количества материальных потребительных стоимостей, любое препятствие на пути достижения этой цели будет восприниматься ими как эксплуатация (?! — А.О.). Однако если структура потребностей изменится таким образом, что материальные мотивы перестанут быть доминирующими, характер активности может быть кардинальным образом преобразован. Человек, достигший уровня материального потребления, который он считает достаточным для себя, начинает связывать свои главные цели в первую очередь с *совершенствованием собственной личности*»⁹.
- **Недооценивают наши олигархи роль просвещения. Вы только подумайте, насколько бы всем стало проще и лучше жить, если бы призвали наши толстосумы-плутократы Иноземцева на роль народного просветителя!** Глядишь и климат в стране улучшился бы, и производительность возросла бы, как только понял бы «непросвещенный» наш народ, **что все их беды сегодня коренятся в**

⁸ Меньшиков С.М. Анатомия российского капитализма. — М.: Междунар. отношения, 2004. — С. 41-42 (подч и выделено курсивом нами — А.О.).

⁹ Там же. С. 415 (выделено мной — А.О.).

неправильной «внутренней организации» своей деятельности, которая должна стать духовной, что в первую очередь надо заняться «совершенствованием собственной личности»!?

- Необразованный все-таки у нас народ, возмущается низким прожиточным уровнем вместо того, чтобы сосредоточиться на своем духовном росте. Не понимают, бедные, что эксплуатация — это фетиш, выдумка литераторов, повредившая народное сознание, что **достаточно только поднапрячься на духовном поприще — серьезно заняться «совершенствованием собственной личности», чтобы самим улучшить свое «духовное положение» и тем самым раз и навсегда устранить пресловутую эксплуатацию!**

Рассуждая об изменениях современного капитализма и даже об отсутствии вообще эксплуатации трудящихся при капитализме, ученые упускают из виду два принципиальных обстоятельства:

- 1) Стоимость рабочей силы и прибавочная стоимость, а также зарплата и прибыль выступают по отношению друг к другу как антагонисты, и это определяется не пресловутым эгоизмом рабочих, а патологической жадностью собственников капитала, стремящихся к увеличению своих доходов (прибыли) за счет уменьшения размеров зарплаты рабочих, которая, как правило, в результате этого оказывается меньше стоимости соответствующей рабочей силы. И это действует прямо таки как закономерность, как непреложный закон капиталистического накопления.
- 2) **В основе эксплуатации рабочей силы лежит присвоение не только прибавочной стоимости, а также — л и ч н о с т и.** Именно присвоение личности, лишаящее непосредственного производителя, реальной свободы распоряжаться своей рабочей силой, лежит в основе скрытого рабства, господствующего во всех капиталистических странах.

§ 5. Особенности действия основного экономического закона в системе восточного капитализма (на примере Японии)

Основной экономический закон капитализма как закон предпринимательского дохода (прибавочной стоимости / прибыли) действует по-разному на Западе и на Востоке. Чтобы понять разницу в механизмах действия этого закона, надо вспомнить, что основной закон отражает закономерности движения двух сторон ОПО.

- **Западная Модель ОПО**, отражающая суть западного капитализма, основана на отчуждении работника от собственности. Для этой модели характерен антагонизм между работником и собственником (между капиталом и трудом), а также технократизм, который проявляется в отношении к работникам, как к некоему техническому ресурсу. На управленческом уровне предприятие здесь разделяется на «мы» (директорат компании) и «они» (весь остальной персонал). Отношения между «мы» и «они» строятся на чисто рыночных отношениях: «мы» не имеет по отношению к «они» никаких моральных обязательств, никакой социальной ответственности.
- **Восточная модель ОПО** — лишена антагонизма, характерного для западной модели ОПО. Западное противостояние «мы» и «они» здесь заменяется философией семьи, сливаясь в

единое корпоративное «мы». Отношения здесь строятся на принципах коллективизма. Руководитель японской корпорации «Сони» Акио Морита, анализируя факторы успеха лучших компаний страны, пишет: «Самая важная задача японского менеджера состоит в том, чтобы установить нормальные отношения с работниками, создать отношение к корпорации как к родной семье, сформировать понимание того, что у рабочих и менеджеров **одна судьба**. Компании, которые достигли в стране наибольшего успеха – это те компании, которые сумели **создать веру в единую судьбу** у всех работников и акционеров. Американцы называют это отношениями между трудом и администрацией»¹⁰.

Если англосаксонский капитализм является порождением «индустриальной религии» (Фромм) и протестантской хозяйственной этики, то японский капитализм оказывается **производным** от духа буддизма и конфуцианской этики. Ситеи Ямамото в книге «Дух японского капитализма» (1984 г.) исследовал духовные источники капитализма и современной управленческой мысли в Японии.

В основу концепции национального хозяйства и модели управления, разработанной в Японии после второй мировой войны, легли такие традиционные для японской культуры принципы, как — *общинность и коллективизм, общественный долг и служение, социальная справедливость и солидарность, иерархия общественных интересов и их взаимозависимость*. В разработке новой концепции приняли активное участие ученые, политики и лидеры бизнеса. Промышленная группа «Дойкай» создала одноименную общественную организацию «Дойкай», которая на своем национальном съезде в 1956 г. приняла декларацию «Ответственность руководителей перед обществом». Декларация провозгласила: «Важнейшей задачей менеджеров является реализация ответственности, возложенной обществом на современные корпорации». Корпорация объявлялась общественной организацией, в которой менеджеры должны не только следить за поддержанием равновесия между акционерами и рабочими, поставщиками и потребителями, но и работать на благо общества.

- Стержнем новой философии управления стало признание социальной ответственности, лежащей на управляющих. К. Мацусита, один из руководителей корпорации «Мацусита Электрик Индастриал», полагает, что **«каждая компания, вне зависимости от ее размера, должна иметь определенные цели, отличные от получения прибыли, цели, которые оправдывают ее существование среди нас»**. И далее: «...если его (руководителя) подчиненные осознают, что работают не только за хлеб насущный, они получают стимул к более напряженной совместной работе во имя достижения общей цели».
- В 1965 г. группой «Дойкай» была организована комиссия по изучению текущих проблем теории управления, которая собрала воедино взгляды менеджеров. Комиссия выработала обобщенный взгляд, который среди всего прочего свидетельствовал об изменениях в понятии прибыли как цели деятельности: «Хотя извлечение прибыли остается основной целью деловой активности, необходимо уточнить, что понимает под этим тот или другой руководитель. **Понятие о прибыли как о цели расширилось и преобразовалось в понятие создания и увеличения благ**, причем одним из аспектов этого является рост общественной значимости менеджеров. Сюда же относится **обеспечение общественного благосостояния и справедливое распределение** созданного между участниками производственного процесса»¹¹.

Историческая динамика развития японского капитализма убеждает нас в том, что формационные структуры развиваются *внутри* цивилизационных структур, что движение национальной экономики является всего составной ча-

¹⁰ Морита А. «Сделано в Японии»: Пер. с англ. / При участии Э.Рейнгольда и М.Симомуры. - М.: Прогресс, 1990. С. 191 (выделено мной - А.О.).

¹¹ Цит. по: Как работают японские предприятия: Сокр. пер. с англ./Под ред. Я. Мондена и др.; Науч. ред. и авт. предисл. Д. Н. Бобрышев. — М.: Экономика, 1989. С. 11, 40, 44.

стью социокультурного движения нации. Движение капитала в процессе взаимодействия противоположных сторон ОПО в рамках восточного капитализма модифицируется господствующими ценностями культуры. В результате чего капитал лишается западной агрессивности и асоциальности, а прибыль начинает служить обществу. Корпорации функционируют, подчиняясь понятиям общественного долга и служения.

В этом и заключается главная особенность действия основного экономического закона капитализма в странах с восточной культурой, отвергающей индивидуализм. И это определяется тем, что в системе хозяйственных отношений, с одной стороны, действительно взаимодействуют противоположные стороны-субъекты, имеющие *разные, нетождественные* и даже *противоположные экономические интересы*. Но, с другой стороны, эти «субъекты», являясь представителями единой цивилизационной культуры, имеют *одинаковые, тождественные* представления о нормах морали, этики, о законах нравственности.

Вопросы для самопроверки

- 1) *Производство вновь созданной стоимости. Что отражает эта категория?*
- 2) *Что такое «прибавочная стоимость»?*
- 3) *Издержки производства.*
- 4) *Прибыль и норма прибыли.*
- 5) *Что отражает рентабельность?*
- 6) *Цена производства и средняя прибыль.*
- 7) *Основной экономический закон капитализма. Как он связан с основным с закономерностями воспроизводства общества*
- 8) *Капитал и труд в системе восточного капитализма*