

§ 2. Почему не существует единой методологии экономической теории // Сайт: Научная школа. «Евразийский мейнстрим. Русский взгляд» // [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: www.euroasianmainstream.ru.

Однако если мы (научная общественность), беря на вооружение западные теоретические курсы и концепции и используя их в научно-педагогической деятельности, не воспринимаем их как особое и сверхмощное оружие, бьющее прямой наводкой под фундамент нашего национального хозяйства, подрывая социокультурную и социохозяйственную системы русской (русско-евразийской) цивилизации, то в этом случае и наступает тот самый *чудовищный регресс* не только науки, но и хозяйственной практики, так как наше научно-педагогическое сообщество тогда превращается в совокупность *«закоренелых идиотов»*, добровольно соглашающихся на роль объекта для «внешнего управления» всей системой национально-экономического развития — под контролем *«коварных мерзавцев»*.

2.1. МЕТОДОЛОГИЯ КАК СИСТЕМА ЖИЗНЕННЫХ ПРИНЦИПОВ

Известно, что в основе любого научного анализа в общественных науках лежит метод анализа и своя методология. Это — общеизвестно. Однако далеко не все отдают себе отчет в том, что единой методологии не существует. **Метод** — это *точка отсчета*, это — *угол научного зрения*. Это — аксиома, и суть этой учебной истины в том, что **метод как способ анализа всегда содержит в себе мировоззренческую точку отсчета и в силу этого — отражает системообразующие ценности и принципы цивилизации (способа жизнедеятельности), которые всегда формируются — на основе системы духовно-нравственных ценностей, имеющих религиозное происхождение**. Другими словами, **точкой отсчета** для ученого-аналитика является *национальная культура*, а **угол его научного зрения** жестко определяется *системой религиозно-нравственных ценностей и принципов* того способа жизнедеятельности, т. е. цивилизации, продуктом которой является он сам и его сознание.

- **Точка отсчета** — это *отправная точка* в системе анализа того положения и той жизненной позиции, с которой «Я» или «Мы» как субъекты экономики и геополитики, оцениваем происходящие вокруг нас события.
- **Точка отсчета** — это точка зрения, которую занимает данный субъект (наблюдатель, аналитик) на окружающий мир. Это — мировоззрение. Это — та умопостигаемая мировоззренческая высота-позиция, с которой мы можем обозревать современный мир, а также наше историческое, социокультурное и геополитическое пространство, именуемое исторически Святая Русь, а ныне — постсоветская Россия.
- Существуют две противоположные мировоззренческие точки отсчета: 1) *частнохозяйственная* — точкой отсчета здесь являются частные интересы эгоистических «Я»; 2) *народнохозяйственная*, — приоритет здесь отдается великому

и наднациональному «Мы», в рамках которого каждый я готов жертвовать часть своего «Я» во имя целого, во имя единой нации.

В общественных науках методология как система принципов, с помощью которых анализируется общество, его хозяйство, вся цивилизация в целом, — является одновременно системой жизненных принципов, определяющих способ жизнедеятельности народа и всего общества. Таким образом, **методология** это — *система научных принципов*, которые одновременно являются принципами жизнедеятельности. И на Востоке и на Западе эти ценности и принципы — разные, *противоположные в силу противоположности* национальной культуры.

Западное общество приводится в движение системой работающих принципов, в основе которых лежат — **методологический индивидуализм**. Этот принцип является первоосновой в том смысле, что — западное общество строится снизу вверх, что именно действия индивидуумов создают потребительское либеральное общество. Не случайно **индивидуализм является фундаментальным — системообразующим принципом западной (англосаксонской) цивилизации**. Этим принципом пронизано и его духом пропитано всё англосаксонское общество Великобритании. Именно индивидуализм и соответствующие эгоистические частнособственнические интересы формируют точку отсчёта для типичного англосакса, определяют его жизненную позицию. Общество и его национальное хозяйство встраиваются здесь снизу — вверх, отталкиваясь (точка отсчета) от буржуазного «Я», стремящегося к абсолютной свободе от Бога, от общества и всех социальных обязательств.

Именно поэтому индивидуализм в либеральной доктрине называется — **методологическим индивидуализмом**. Базовый принцип англосаксонской жизнедеятельности является одновременно и ключевым методологическим принципом. И это понятно: **принципы, с помощью которых можно анализировать общество, являются принципами развития этого общества**.

Соответственно, **общинность и коллективизм как базовый принцип жизнедеятельности евразийского национального хозяйства (русской Евразии)** является одновременно и ключевым методологическим принципом.

И по аналогии с методологическим индивидуализмом, отрицающим общественную иерархию, **коллективизм (общинность)** в системе русско-евразийской цивилизации, а шире в странах Евразии вообще также является ключевым методологическим принципом, а именно — **методологическим коллективизмом**.

Итак, **единой научной методологии — не существует**. Точно так же, как нет универсальных экономических теорий, нет и быть не может универсальных научных методов и принципов социально-экономических исследований. И это понятно: научные принципы общественных наук — *суть принципы взаимодействия людей в различных сферах общества*. Однако разные страны — это разный климат, природа, ландшафт, разная протяженность территории, разные морально-этические нормы традиции и

пр. Соответственно, и научные экономические принципы (а также принципы других общественных наук) будут различными в разных группах стран и цивилизаций.

Национально-экономическое развитие осуществляется на основе постоянного процесса воспроизводства фундаментальных ценностей данной локальной цивилизации, ядром которой является данная нация и данный системообразующий народ¹. И уже в силу этого процесс национального хозяйственно-экономического развития определяется (регулируется) такими экономическими законами, принципы которых являются составной частью общенациональных ценностных принципов, существующих — в форме **«результатов исторической коллективной жизни народа»** (В. Виндельбанд).

2.2. МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДОЛОГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

В хозяйственной деятельности люди руководствуются не только и не столько экономическими интересами, — *прежде всего они опираются на те морально-этические нормы и правила, которые исторически сформировались в данной стране, в данном регионе.* И эти правила формируются не только под влиянием религиозно-нравственных представлений о смысле жизни. Те факторы, которые мы называем геополитическими — протяженность территории, особенности ландшафта, природно-климатические условия — все они *также непосредственно влияют* на выработку норм и правил совместной хозяйственной жизнедеятельности людей, образовавших исторически единый народ и единую нацию. В силу этого в мире не существует некой «общечеловеческой» морали и этики. О. Шпенглер справедливо заметил: *«У каждой культуры свой собственный этический масштаб, значение которого ограничено ее пределами. Общечеловеческой этики не существует»².* Но именно поэтому не существует единой научной методологии анализа экономики и хозяйственной деятельности, одинаково применимой для всех стран мира.

2.3. О ФИЛОСОФСКИХ ОСНОВАНИЯХ ЭКОНОМИКИ

Экономические доктрины и принципы являются на деле **производными от философских доктрин и религиозно-философских воззрений и течений,**

¹ Русская цивилизация потому русской и называется, что примерно 85% населения России считают себя русскими, по данным последней переписи населения, а 80% из них — православными. Именно русский народ является системообразующим ядром русской цивилизации, формируя ее по сути моноэтнический облик. Добавим к этому, что белорусы и украинцы также относятся к русскому народу, являясь его этническими подразделениями. **Сегодня все мы является одним великим, но пока еще разделенным народом.**

² Шпенглер О. Закат Европы. - Ростов н / Д: изд-во «Феникс», 1998. – С. 481 (выделено мной – А.О.).

господствующих в данной стране и отражающих морально-этические устои общества, систему традиций и религиозно-нравственных ценностей. Принципы и постулаты экономической теории, отражая цели и мотивы хозяйственной деятельности людей, не могут формироваться внутри самой экономической теории.

Экономика всегда и везде функционирует на основе определенных идеологических принципов, которые являются отражением философских доктрин. Однако философия только лишь *формулирует, фиксируя* теоретически, систему жизненных принципов данного народа, основанных на многовековых устоях и традициях, присущих данной стране как определенному культурно-историческому типу. Она *разрабатывает* систему базисных ценностей, образующих нравственное основание общества. А уже затем, на основе принципов и постулатов философской доктрины, ученые разрабатывают политические и экономические доктрины, а также соответствующие системы идеологий.

2.4. ЧТО ОЗНАЧАЕТ АДЕКВАТНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Экономические теории делятся две главные группы, являясь адекватными и неадекватными. Одним из главных критериев адекватности экономической теории является её **способность быть теорией общественного воспроизводства и теорией общественного развития.**

Неадекватность неоклассики становится понятна с учётом того, что она отражает современное состояние западного капитализма, который трансформировался в *денежно-финансовое* хозяйство. Следует подчеркнуть, что речь идет о *качественной* трансформации, уже превратившей капиталистический способ производства в *квазикапиталистический* способ *распределения*, в способ присвоения и распределения мировых богатств³. Очевидно, что западная экономическая теория, изучающая механизмы движения частного богатства, распределения и присвоения спекулятивных сверхприбылей, не может быть адекватной.

Подчеркнем особо: экономические теории теряют свой смысл и перестают быть теориями общественного развития, если они оказываются неспособными выразить в теоретическом виде насущные потребности человека и всего общества в целом, а также общенациональные интересы и показать конкретный механизм их реализации.

³ См. подробно об этом: Олейников А.А. Политическая экономия национального хозяйства / Отв. ред. О.А. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2010. — С. 559-598.