

# ЛЕКЦИЯ № 8

## РЫНОК И КОНКУРЕНЦИЯ

### РЫНОЧНЫЙ МЕХАНИЗМ. СТРУКТУРА РЫНКА

**РЫНКИ ВЗАИМОСВЯЗАННЫХ ТОВАРОВ И УСЛУГ** // Сайт: Научная школа. «Евразийский мейнстрим. Русский взгляд» // [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: [www.euroasianmainstream.ru](http://www.euroasianmainstream.ru).

---

§ 1. Сущность, функции и структура рынка.....	1
1.1. Сущность и функции рынка.....	1
1.2. Структура рынка.....	2
1.3. Рынки взаимосвязанных товаров и услуг. Экономический кругооборот.....	4
§ 2. Основные элементы рыночного механизма: спрос, предложение, цена, конкуренция .....	4
§ 3. Конкуренция и несовершенства .....	8
3.1. Несовершенства рынка.....	8
3.2. Проблема эффективности рыночного механизма.....	9
§ 4. Рыночная и нерыночная форма хозяйствования.....	11
4.1. Два противоположных типа экономической парадигматики.....	11
4.2. Рынок и рыночная экономика.....	13
4.3. К вопросу о содержании модели «догоняющего» развития.....	13
4.4. Проблема выработки оптимальной модели хозяйства, сочетающего преимущества рынка и плана.....	14

### § 1. Сущность, функции и структура рынка

---

#### 1.1. СУЩНОСТЬ И ФУНКЦИИ РЫНКА

**Сущность рынка.** При капитализме рынок стал обобщающей категорией, воплощая в себе суть капиталистического хозяйства. Под рыночной экономикой на Западе понимают такую экономику, в которой экономические решения принимаются в основном децентрализованным путем.

- **Рыночная экономика** — это капиталистическая экономика, функционирующая на основе частнохозяйственных принципов либерализма, ставящих во главу экономики частную капиталистическую собственность и её частные интересы.

Функционирование рыночной экономики осуществляется главным образом через рынок. В западной литературе существует множество определений рынка, но все они сводятся к тому, что он является формой связей между самостоятельно принимающими решения хозяйствующими субъектами. Для рыночной экономики, основанной на частной собственности, характерно наличие прямых связей между производителями, а также между продавцами и покупателями. Это проявляется в отсутствии каких-либо административных органов, определяющих, кто, кому и на каких условиях поставляет конкретные виды продукции.

В чистом натуральном хозяйстве рынок отсутствует: производители и потребители здесь связаны напрямую, являясь частями закрытой системы. Созданная продукция распределяется между всеми участниками производства и, минуя обмен, идет в личное и производительное потребление. **Рынок появляется с возникновением товарного производства, при котором производители и потребители встречаются на рынке,** а продукты труда, превращаясь в товары, продаются и/или обмениваются.

Итак, для рынка как совокупности экономических отношений характерны следующие черты: а) собственность определенных субъектов рынка (частная, коллективная, государственная); б) экономическая обособленность и независимость; в) экономический интерес (частный, коллективный или государственный) как мотив поведения хозяйствующего субъекта; г) наличие прямых хозяйственных связей; д) добровольный характер принятия решений на основе реального выбора; е) конкуренция.

**Функции рынка.** Общественное разделение труда диктует необходимость рыночного обмена. Производимая продукция обменивается, т.е. продается и покупается на рынках. При этом рынок выполняет важную социальную функцию: именно на рынке происходит превращение индивидуального труда в общественно-необходимый труд. Продажа товара, то есть его обмен на деньги, означает признание рынком данного продукта труда в качестве товара, имеющего общественную (рыночную) стоимость.

Считается, что рынок выполняет также и санирующую функцию. «С помощью конкуренции рынок очищает общественное производство от экономически неустойчивых, нежизнеспособных хозяйственных единиц и, напротив, дает зеленый свет более предприимчивым и эффективным. В результате этого непрерывно повышается средний уровень устойчивости всего хозяйства в целом»<sup>1</sup>.

Однако какова учебно-методическая ценность подобных утверждений, если в реальной жизни мы видим, что конкуренция дает «зеленый свет» всего лишь более ловким, изворотливым и хитрым, если мы убеждаемся на печальном опыте, что она очищает общественное производство — от тех предприятий, которые являются малорентабельными, но общественно-необходимыми. **Возникает парадокс: либеральная доктрина ставит принцип рационализма и денежной эффективности гораздо выше человека.**

В реальности принципы либерализма «очищают» хозяйство от тех предприятий, которые неэффективны для рынка, но эффективны для народа. В результате таких «хирургических операций» непрерывно повышается только лишь средний уровень доходов крупного бизнеса, а устойчивость всего хозяйства в целом — П А Д А Е Т?! Подробнее об этом мы поговорим здесь в третьем параграфе.

## 1.2. СТРУКТУРА РЫНКА

Рыночная экономика предполагает наличие а) многообразных форм собственности и б) рыночной инфраструктуры. Последняя включает **три основных**

<sup>1</sup> Экономика: Учебник/Под ред. доц. А.С. Булатова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство БЕК, 1999. – С. 62.

**элемента:** *рынок товаров и услуг, рынок факторов производства, финансовый рынок.* Объектом рыночных отношений выступает товар, который может существовать в самых различных конкретных формах. Прежде всего форму товара принимают непосредственные продукты труда: автомобили, ткань, пшеница и т.д. В этом случае говорят о рынке товаров. Если объектом купли-продажи является услуга, то говорят о рынке услуг. Если объектом купли-продажи становится рабочая сила, то говорят о рынке труда. Если форму товара принимает капитал, то говорят о рынке капитала. Причем последний может подразделяться на денежный рынок (рынок краткосрочных обязательств), кредитный рынок (рынок долгосрочных обязательств), фондовый рынок (рынок ценных бумаг).

**Рынок товаров и услуг** требует создания и функционирования 1) товарных бирж, 2) оптовой и розничной торговли, 3) маркетинговых организаций.

**Рынок факторов производства** предполагает куплю и продажу таких факторов производства, как земля, труд, капитал. Под землей понимается не только непосредственно сама земля, которая используется фермерами и предпринимателями, но и добываемое из недр земли или же «снятое» с земли сырье, на пример, хлопок. Труд трактуется как услуги всех работающих, включая услуги неквалифицированных рабочих, предпринимателей, управляющих и руководителей фирм. Важнейшим инструментом рынка труда является *биржа труда*, где непосредственно формируется спрос на рабочую силу различного вида и ее предложение. Биржа труда отражает также весь резерв рабочей силы, занимается подготовкой и переподготовкой безработных, организацией общественных работ. Такой фактор производства, как капитал, представляет собой средства производства, здания, сооружения, станки, оборудование, а также денежные средства, требующиеся для приобретения средств производства. Некоторые западные экономисты в факторы производства включают и предпринимательский талант, которым обладает человек, организующий производство товаров и услуг, принимающий решения по поводу того, какие товары или услуги производить и как, берущий на себя риск, внедряющий новую технику, технологию, инновационные методы организации производства, новые товары. Известно, что только около 5—10% трудоспособного населения обладает предпринимательскими способностями.

**Финансовый, или денежный рынок** — это рынок, отражающий спрос и предложение финансовых средств, т. е. денег, ценных бумаг и других финансовых активов. На финансовом рынке индивидуумы и учреждения занимают и предоставляют в заем деньги. Обычно финансовый рынок предполагает функционирование *фондовых и валютных бирж*.

Все эти три рынка органически взаимосвязаны и воздействуют друг на друга. Если они находятся в равновесии, то и во всей экономике наступает макроэкономическое общее равновесие, что предполагает динамическое взаимодействие (соответствие) спроса и предложения на рынке товаров и услуг.

Рынок в целом классифицируют по различным критериям: 1) *по экономическому назначению* объектов рыночных отношений — рынок потребительских товаров и услуг, рынок товаров промышленного назначения, рынок труда, рынок ценных бумаг, теневой рынок, рынок вторсырья и т.д.; 2) *по географическому положению* — местный, национальный, мировой; 3) *по степени ограни-*

чения конкуренции — монополистический, олигополистический, свободный, смешанный; 4) *по отраслям* — автомобильный, компьютерный, нефтяной и т. п.; 5) *по характеру продаж* — оптовый, розничный.

### 1.3. РЫНКИ ВЗАИМОСВЯЗАННЫХ ТОВАРОВ И УСЛУГ. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРУГООБОРОТ

**Экономический кругооборот.** Общественное разделение труда и хозяйственная автономия товаропроизводителей, основанная на многообразии форм собственности, обуславливают развитие двух взаимосвязанных процессов. С одной стороны, движение рыночной экономики принимает форму экономического кругооборота, в котором принимают участие все главные субъекты рынка, а именно: а) *товаропроизводители*, организованные в свои ассоциации; б) *потребители* конечной продукции, выделяемые структурно в качестве домохозяйств; в) *государство*, выступающее одновременно в качестве производителя, потребителя и субъекта регулирования всего национального хозяйства.

**Главная проблема рынка – реализация продукции.** Она требует соблюдения определённых пропорций (баланса) между отраслями и сферами общественного производства, т. е. между разными рынками. Но рынок сам по себе не способен решить эту проблему. Именно поэтому требуется активное государственное вмешательство в экономический кругооборот, образующий в совокупности систему национального хозяйства.

**Рынки взаимосвязанных товаров и услуг.** Многообразие рынков не свидетельствует об их полной изолированности. С одной стороны каждый товаропроизводитель работает на свой рынок, но с другой – он же является потребителем продукции других рынков. А само потребление выступает в двух формах: **производительное потребление** (фирмы покупают сырьё и оборудование на соответствующих рынках) и **личное потребление**, в котором участвуют все домохозяйства.

*О взаимозависимости рынков очень наглядно свидетельствует динамика движения цен:* рост цен на одном рынке (скажем, нефтяном или энергетическом) сильно ударяет по всем другим рынкам. Другой пример: спекулятивный рост цен на валютном рынке влияет на курс рубля, а это отражается на политике цен большинства крупных компаний. Третий пример: падение или рост цен на акции ведущих национальных компаний сразу же отражается на соответствующем индексе цен на акции других предприятий. Таким образом, рынок – это социальный организм, который чутко реагирует на все изменения его отдельных компонентов.

## § 2. Основные элементы рыночного механизма: *спрос, предложение, цена, конкуренция*

---

Основными базисными элементами экономической рыночной системы являются — *организации* (предприятия, государство и домохозяйства) и *рынки*, включая и всю рыночную инфраструктуру.

**1) ПРЕДПРИЯТИЯ** – основная организационная форма хозяйствования, не только в бизнесе, но и в некоммерческой сфере. Предприятия существуют в определенных следующих организационно-предпринимательских формах, закрепленных в Гражданском кодексе каждой страны.

**2) ГОСУДАРСТВО** выступает как – **а)** хозяйствующий субъект; **б)** организатор производства, создавая для этого институциональные рамки; **в)** носитель национальных ценностей, выразитель норм гражданского поведения, основанных на принятой в стране морали.

**3) ДОМАШНИЕ ХОЗЯЙСТВА** — третья форма организации – рассматривается экономической теорией, как рыночный потребитель и субъект рынка, прежде всего потребительских услуг и финансового рынка. В США в 2000 году свыше 50% всех домохозяйств владели акциями коммерческих компаний.

Рыночный механизм — сердце рынка. В его основе лежат – а) механизм ценообразования и б) механизм конкуренции. Либерально-рыночный механизм предполагает систему свободного ценообразования и «свободной» конкуренции. Однако именно эта модель экономики, исключая государство как субъекта рыночных отношений, потерпела крах, обнаружив свое полное банкротство. Очень наглядно об этом свидетельствует мировой экономический кризис, разразившийся на Западе осенью 2008 года. Правительства США и других ведущих стран Запады вынуждены были к жестким мерам государственного регулирования — вплоть до национализации ведущих банков и других финансовых структур рыночной экономики. Таким образом, третьим структурным элементом рыночного механизма является, безусловно, — **г о с у д а р с т в о** .

Итак, либеральная экономическая теория исходит из того, что идеальный рыночный механизм является свободным не только от господства монополий, но и от государства, которому, следуя догмам либерализма, должна принадлежать незначительная роль наблюдателя. Либерализм предполагает: рынок – это невидимая рука, которая действует, как часы, автоматически регулируя все проблемы купли – продажи с помощью механизма свободного ценообразования. При таком подходе рынок — это механизм взаимодействия частных продавцов с частными покупателями, другими словами, соотношение частного спроса и частного предложения.

- «Растет цена — это сигнал к расширению производства, падает цена — сигнал к его сокращению. В результате **стихийные действия предпринимателей приводят к установлению более или менее оптимальных экономических пропорций** (?! – А.О.). Действует регулирующая «невидимая рука», о которой писал еще Адам Смит: «Предприниматель имеет в виду лишь свой собственный интерес, преследует собственную выгоду, причем в этом случае он невидимой рукой направляется к цели, которая совсем не входила в его намерения. Преследуя свои собственные интересы, он часто более действенным способом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно стремится служить им». В современных условиях экономика управляется не только «невидимой рукой», но и государственными рычагами, — *признают авторы одного учебника по экономике*, — однако регулирующая роль рынка продолжает сохраняться, во многом определяя сбалансированность народного хозяйства»<sup>2</sup>.

Однако рынок – это всего лишь *механизм*, основанный на конкуренции, на законах спроса и предложения. И этот механизм сам по себе в результате «сти-

<sup>2</sup> Экономика: Учебник/Под ред. доц. А.С. Булатова. 2-е изд., перераб. и доп.— М.: Издательство БЕК, 1999. С. 62.

*хийных действий предпринимателей» не способен устанавливать «оптимальные экономические пропорции». Такие пропорции устанавливаются **не стихийно**, а в результате **абсолютно сознательных, целенаправленных и согласованных действий государства и бизнеса**.*

Пропорциональность (сбалансированность) экономики будет достигаться только в том случае, если, с одной стороны, вся произведенная в стране продукция и услуги (совокупное предложение) найдет своих покупателей, т.е. будет соответствовать совокупному и платежеспособному спросу в рамках всей страны. А с другой стороны, совокупный объем денежной массы в обращении будет соответствовать объему совокупной товарной массы, произведенной в стране (ВВП).

**Установление таких пропорций стихийно не достигается.** Все основные экономические пропорции, включая пропорции между производством и потреблением, между производством и накоплением, между спросом и предложением, — все они требуют активного государственного участия. Напомню, что экономические законы не являются в полном смысле внутренними законами экономических систем, хотя и сохраняют объективный характер. Из этого следует, что рынок и его законы имеют ограниченную сферу применения. Однако рынок и рыночный механизм является экономическим фактом, который надо — изучать. Надо знать закономерности рынка.

Если мы говорим о тенденции рынка к достижению экономической сбалансированности, то мы должны знать, что она базируется на *равновесной рыночной цене*. Для того чтобы понять механизм установления этой цены, необходимо рассмотреть такие категории, как спрос и предложение.

**Спрос** – это совокупная потребность в данном товаре. Однако рынок интересуется только *платежеспособный спрос*, т.е. тот объем продукции, который потребители не просто хотят, а могут и реально готовы купить за деньги. При этом покупателей интересуется два главных параметра товара: цена и качество. Соотношение цены и качества называется *конкурентоспособностью товара*. Очевидно, что при одинаковом качестве (потребительских характеристиках), скажем, телевизоров разных производителей, большей конкурентоспособностью будет обладать товар с меньшей ценой. Чем выше цена товара, тем меньшее количество его купят, и, наоборот, чем ниже рыночная цена, тем будет куплено больше единиц этого товара при прочих равных условиях. Указанная зависимость носит фундаментальный и универсальный характер, поэтому она возведена в ранг закона спроса.

Степень количественного изменения спроса в ответ на изменение цен характеризует **эластичность спроса**. Под эластичностью спроса подразумевается степень изменения спроса («чувствительность» его объема) в зависимости от динамики цены. Мерой такого изменения служит *коэффициент эластичности спроса* ( $K_c$ ):

$$K_c = \frac{\text{Рост объема спроса (в процентах)}}{\text{Снижение цен (в процентах)}}$$

**Эластичным спрос** *бывает тогда, когда величина спроса изменяется на больший процент, чем цена.* Соответственно, рынок данного товара является эластичным в том случае, если при увеличении спроса на 1 % цена возрастает на 1 и более процент. Если цена изменяется незначительно (в пределах 1 %), то в этом случае рынок будет неэластичным.

Приведем условный пример. При повышении цены мотоцикла на 1% объем продаж снижается на 2%. В этом случае:  $K_c = - 2$ . Спрос неэластичный, если платежеспособная потребность покупателей не чувствительна к изменениям цен. Скажем, как бы ни возрастали или ни понижались цены на соль, спрос на нее неизменен.

**Предложение** – готовая к продаже продукция, это совокупность товаров и услуг, находящихся на рынке или способных быть доставленными туда. Оно предопределяется производством, но не тождественно ему, так как существуют резервы, импорт и экспорт. Степень изменения объема предложения в ответ на увеличение цены характеризует эластичность предложения. По эластичностью предложения понимается степень его изменения в зависимости от динамики цены. Мерой этого изменения является коэффициент эластичности предложения ( $K_p$ ):

$$K_p = \frac{\text{Объем предложения (в процентах)}}{\text{Рост цен (в процентах)}}$$

Коэффициент эластичности предложения важно заранее прогнозировать производителям. От результатов прогноза зависит решение — увеличивать или сокращать производство продукции. Эластичным предложение становится, когда его величина изменяется на больший процент, чем цена. Допустим (условно), что цена на телефоны повысилась на 5%, вследствие чего в продаже появилось таких вещей больше на 10%. В этом случае  $K_p$  будет равен +2.

**Конкуренция.** Характерной чертой рыночных отношений является наличие реальной возможности хозяйственного выбора. Выбор предполагает конкуренцию, которая является формой борьбы между производителями за прибыли, за долю на рынке. Любое хозяйственное решение принимается в условиях конкурентной борьбы. Рыночный механизм западной экономики основан на конкуренции независимых товаропроизводителей, а её целью является максимизация прибыли, т.е. частное благосостояние, а не страны в целом. **Конкуренция** – это рыночная борьба частных компаний за частные прибыли, которая принимает форму экономической войны — вплоть до полного уничтожения конкурента.

*Именно этим конкуренция принципиально отличается от экономического соревнования как формы трудового соперничества.*

**Рыночная цена.** В результате взаимодействия спроса и предложения устанавливается рыночная цена. Она фиксируется в точке, в которой пересекаются кривые спроса  $D$  (англ. *demand*) и предложения  $S$  (англ. *supply*). Эта точка называется точкой равновесия, а цена — равновесной. Только в этой единственной точке цена устраивает одновременно и покупателя, и продавца. При этом действуют следующие законы рыночного ценообразования:

- 1) Цена стремится к такому уровню, при котором спрос равен предложению.

- 2) Если под влиянием неценовых факторов произойдет повышение спроса при неизменном предложении или сокращение предложения при неизменном спросе, то цена возрастет, если, наоборот, при неизменном предложении спрос сократится или при неизменном спросе предложение увеличится — цена понизится.

## **§ 3. Конкуренция и несовершенства рынка**

---

### **3.1. НЕСОВЕРШЕНСТВА РЫНКА**

В основе экономической доктрины либерализма лежит миф о свободной конкуренции свободных предпринимателей, якобы несущих процветание всему обществу. В либеральных учебниках по экономической теории можно найти тезисы, относящиеся к категории мифов, вводящих в заблуждение нашу молодежь. Ниже приводится очень характерный пример такой мифологии.

- Говоря о конкуренции, авторы утверждают: *«Она сдерживает частные интересы, направляет их на производство общественно необходимых товаров. Конкуренция непременно приводит к тому, что ограниченные ресурсы используются более полно и эффективно. Они устремляются в те отрасли, которые производят необходимую для потребителя и рентабельную для товаропроизводителя продукцию. Нерентабельные же предприятия лишаются возможности получать редкие ресурсы. Конкуренцию называют основной регулирующей и контролирующей силой в рыночной экономике».*
- Данные слова могут вызвать только лишь — ироническую улыбку, горечь и даже раздражение. Если бы либеральная теория соответствовала жизни, если бы она работала, являясь системой жизненных работающих принципов, то тогда бы цены не росли у нас постоянно, тогда мы бы не жили сегодня в нищете, а страна бы и ее хозяйство не превратилась в руины. Тогда бы конкуренция действительно возродила бы страну, направив частные интересы *«на производство общественно необходимых товаров»*, а награбленные капиталы наших олигархов оказались бы не на Западе, осели бы не в оффшорах, а устремились бы *«в те отрасли, которые производят необходимую для потребителя и рентабельную для товаропроизводителя продукцию»*. Тогда бы в результате прошедших двадцать лет (!?) либеральных реформ мы бы уже имели высокоэффективное хозяйство с процветающим и благополучным народом.

Кто-то скажет: теория всегда абстрактна, а жизнь богаче, конкретнее, всегда отклоняется от теоретических догм. Но **если такое «отклонение» носит характер закономерности, становится нормой, превращается в систему, то тогда уже мы должны говорить, как минимум, о нежизнеспособности либеральной теории, о её абсолютном отрыве от нашей хозяйственной практики.** Говоря о преимуществах частного хозяйства, либерализм закрывает глаза на то, что капитал всегда устремляется не туда, куда нужно обществу, а только туда, где выше норма прибыли. Именно эта закономерность является основным законом капиталистического хозяйства, а прошедшие 20 лет либеральных реформ подтверждают это.

**Рынок не способен решать социальные вопросы.** *Во-первых*, рыночная система основана на стихийном действии экономических регуляторов. Это порождает неустойчивость экономики, неизбежно возникающие диспропорции устраняются не сразу. *Во-вторых*, нерегулируемый свободный рынок неизбежно порождает монополизированные структуры, деформирующие механизм рынка: господство монополий ведет к росту цен, падению качества продукции и вымыванию дешевых товаров из рыночного оборота. *В-третьих*, стихийно действующий механизм рынка не настраивает экономику на удовлетворение общественных потребностей, не способствует формированию фондов, идущих на удовлетворение нужд общества. *В-четвертых*, рынок не обеспечивает стабильную занятость трудоспособного населения и гарантированный трудовой доход. Каждый вынужден самостоятельно заботиться о своем месте в обществе, что

неизбежно ведет к социальному расслоению, т.е. делению на богатых и бедных, усиливает социальную напряженность. *В-пятых*, рыночные отношения создают благоприятные условия для проявления корыстных интересов, порождающих спекуляцию, коррупцию, рэкет, торговлю наркотиками и другие антиобщественные явления.

Экономика функционирует нормально только тогда, когда опирается на чёткие институциональные нормы, выработанные государством, а также морально-этические нормы и соответствующие институты страны. Особенность института морали в том, что он опирается не на насилие и принуждение, а на силу общественного сознания и общественного мнения. Они заставляют людей добровольно подчиняться нормам общественного морали. Именно поэтому в капиталистических странах Востока (Япония, Южная Корея и другие) конкуренция приобретает мягкие формы, видоизменяясь в форму делового сотрудничества. Деловое сотрудничество на Востоке развивается в рамках буддистской, исламской, индуистской этики. Принципы восточного капитализма: взаимозависимость, общий долг, коллективизм, общее служение.

### 3.2. ПРОБЛЕМА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЫНОЧНОГО МЕХАНИЗМА

Центральный тезис либеральной теории рынка гласит, что рынок в условиях абсолютной (свободной) конкуренции обеспечивает эффективность и общественное благо. Хозяйственные субъекты преследуют на рынке свои собственные интересы, они ищут своей выгоды, и невидимая рука конкуренции, дескать сама, приводит их к тому, чтобы их производство было эффективным, а продажи проводились по равновесным ценам. Однако это понятие (равновесной цены) является теоретической абстракцией, основанной на критериях чисто экономической эффективности, т.е. доходности частного бизнеса.

В либеральной теории этика изгоняется из рыночного хозяйства<sup>3</sup>. Либеральная доктрина, основанная на мифах времен Адама Смита, продолжает утверждать: *направленность на добро экономически нежелательна, поскольку добро, дескать, как цель всегда имеет и плохие побочные воздействия.* Либерализм утверждает, что невидимая рука рынка способна преобразовать даже безнравственные мотивы — в благо. Неэтичное поведение независимо от воли действующих лиц, якобы, превращается в социально-полезное. С другой стороны, стремление к пороку, дескать, всегда имеет и хорошие побочные воздействия. Каждое действие имеет для кого-то хорошие, а для кого-то другого — плохие побочные последствия. Например, пожары дают хлеб и работу множеству пожарных и строительных рабочих при восстановлении города, а бережливость состоятельных слоев общества способствует безработице низших слоев<sup>4</sup>. **Именно на таких примитивных и убогих идеях был воспитан Адам Смит, заложивший классические основы либеральной экономической теории.**

Либеральный эксперимент в России позволил обнаружить закономерности и сделать научные выводы относительно содержания рыночной экономики.

<sup>3</sup> См., напр.: Козловски П. Принципы этической экономики. СПб.: Экономическая школа, 1999.

<sup>4</sup> Козловски П. Принципы этической экономики. – СПб.: Экономическая школа, 1999. – С. 28-29.

Прошедшие годы убедили даже самых наивных людей в том, что — рационализм прагматика *крайне опасен* для общества, для всей страны в целом. Утверждение в стране приоритета хозяйствующего «Я» над интересами общества, продолжает раскалывать все общество на отдельные части, на фрагменты, на «жирные куски», вступающие в жесткую конкуренцию. Национальное хозяйство страны при этом разрывается, прекращает свое существование как функциональная система.

Рационализм хозяйствующего индивида вступает в самое тесное соприкосновение со средой обитания всего населения и страны в целом. Прежде всего это — **а) общественные ресурсы**, которыми пользуются все члены общества — лес, луга, реки, водоемы для ловли рыбы, моря, воздух; **б) общественная собственность** в форме — природных ресурсов (недра, энергетические ресурсы, биоресурсы моря и пр.), транспортных магистралей, включая нефте- и газопроводы, системы ЖКХ и др.; **в) общественная безопасность** страны, основанная на системе коллективной обороны, на ВПК, на ядерном потенциале, на космических войсках и т.д. и т.п.

- Как только рационализм хозяйствующего либерала становится *работающим принципом*, на основе которого начинает функционировать вся экономика, все национальное хозяйство, тогда уже эта экономика и хозяйство начинают немедленно приходить в упадок, деградировать и разваливаться.
- **Управляемый хаос является неотъемлемой частью военно-политических операций** проводимых в нашей стране в ходе третьей и четвертой мировых войн. А принципы либерализма (неолиберализма) превращаются в сверхмощное оружие, направленное на развал традиционного общества — в России, и в других странах Востока. Но и **на Западе — родине рыночной экономики — рационализм активно действует против всего общества. Проблема хищнического использования общественных ресурсов является там крайне острой.**

Каждый хозяйствующий индивидум в условиях рыночной экономики стоит перед выбором между — **а) содействием сохранению общественных ресурсов (сотрудничество) и б) их использованием только в собственных интересах (мошенничество)**. Снятие всяких ограничений и правил, регулирующих частную хозяйственную деятельность, по сути, решает данную проблему хозяйственного выбора в пользу — *мошенничества*.

Анализируя проблемы использования общественных ресурсов в интересах всего общества и возможности сотрудничества членов западного сообщества в этой и в других общественных сферах, Ф. Фукуяма указывает на то, что отсутствие эффективных механизмов общественного взаимодействия превращает проблему сотрудничества в сфере общественных интересов в — **«трагедию общего»<sup>5</sup>**.

Таким образом, мы убеждаемся на практике, что рационализм, лишенный нравственных норм и моральных ограничений, накладываемых обществом на хозяйственную и иную деятельность частных лиц, превращается в **«отбойный**

---

<sup>5</sup> Анализируя проблемы использования общественных ресурсов и возможности сотрудничества членов западного сообщества в этой и в других общественных сферах, Ф.Фукуяма указывает на отсутствие эффективных механизмов общественного взаимодействия, превращающие проблему сотрудничества в сфере общественных интересов в — **«трагедию общего»**. - См.: Фукуяма Ф. Великий разрыв / Пер. с англ. – М., 2003. – С. 259 -264.

молоток», откалывающий от общественного организма огромные куски — в частные карманы.

## § 4. Рыночная и нерыночная форма хозяйствования

### 4.1. ДВА ПРОТИВОПОЛОЖНЫХ ТИПА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМАТИКИ

По мнению наших ученых, существует два основных типа экономической парадигматики<sup>6</sup>, ищущей философского обоснования: рыночная и нерыночная. Известный русский ученый, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, С.П. Макаров пишет<sup>7</sup>:

- «**Первая** трактует экономику как *коммерческий мир*. Она утверждает в качестве основополагающих устоев экономического устройства *частную собственность, частный капитал, индивидуальную рыночную свободу, прибыльность как главный ориентир хозяйствования, деньги как олицетворение богатства, конкуренцию как основной и решающий способ взаимодействия субъектов экономики*. На основе названных положений, призванных определить принципиальное устройство экономики, формируются представления о человеке как экономическом субъекте, включенном в неведомую ему систему расширенного порядка, осуществляемого некоей "невидимой рукой".
- **Нерыночная экономическая парадигматика** характеризует экономику *как систему общественного хозяйствования, направленного не на получение доходов а на удовлетворение потребностей*. Она предполагает разумность потребностей, способность людей согласовывать свои действия по производству и расширению материальных благ — реального общественного богатства. В состав рассматриваемой парадигматики входят *понятия общественного блага, общественной пользы, сотрудничества*»<sup>8</sup>.

Речь идет о двух противоположных парадигмах хозяйствования, лежащих в основе двух типов национального хозяйства: а) *либерально-рыночного*, основанного на денежных ценностях; этот тип хозяйствования называется частнокапиталистическим; б) *традиционного, нерыночного*, основанного на сильном государственном вмешательстве, т.е. на централизованном (командном) типе национального хозяйства; здесь превалируют некапиталистические системы хозяйствования. Противоположность либерализма и традиционализма выражается в наличии двух типов национального хозяйства: *западного* и *восточного*. Однако в каждом из них присутствуют в качестве укладов капиталистические и некапиталистические системы (формы) хозяйствования.

Современная экономика в странах Запада уже превратилась в денежное хозяйство. Об этом наглядно свидетельствуют следующие факты. Около 90 % всех

<sup>6</sup> Греческое слово «**paradeigma**» дословно означает «то, что предопределяет характер проявления, манифестации, оставаясь вне проявления» («рага») — означает *сверх, над, «deigma» — проявление, манифестация*). В самом широком смысле, пишет Дугин, «*это исходный образец, матрица, которая выступает не прямо, но через свои проявления, предопределяя их структуру. Парадигма — это ... реальность, которая всегда, оставаясь за кадром, устанавливает основные базовые, фундаментальные пропорции человеческого мышления и человеческого бытия*».- Дугин А.Г.Философия традиционализма. – М.: Арктогея-Центр, 2002. – С. 53. Прим. 2.

<sup>7</sup> См.: С.П. Макаров. Философские основания построения экономической парадигмы. - Экономическая теория на пороге XXI века – 2 / Под ред. Ю.М. Осипова, В.Т. Пуляева, В.Т. Рязанова, Е.С. Зотовой. – М.: Юрист, 1998. – С. 131.

<sup>8</sup> С.П.Макаров. Указ. соч. – С. 125 -131 (выделено и подч. мной - А.О.).

денег мировой западной экономики вложено сегодня в спекулятивно-денежный оборот, полностью оторванный от сферы общественного производства.

- «По существу, это перевернутая пирамида, узкое основание которой — финансы реального сектора. На них приходится менее 10% общего оборота мировых финансовых ресурсов. Верхнее, широкое основание пирамиды — финансовые ресурсы валютных рынков и рынков ценных бумаг. На их долю приходится не менее 2 / 3 общего объема этих ресурсов. Они в подавляющей своей части не имеют прямого отношения к реальному сектору мировой экономики. Иначе говоря, за ними не стоит реальное материально-вещественное наполнение. Это рынок, работающий по принципу: **деньги делают деньги**, то есть рынок чисто спекулятивных операций, рынок игроков в рулетку»<sup>9</sup>.

Экономика стран Запада функционирует по формуле:  $D - D'$ , где прибыль  $\{D = D' - D\}$  получается вне производства, минуя производство. Западная экономика превратилась в спекулятивно-денежное гипертрофированное хозяйство, падающее в пропасть. А наши прозападные либеральные ученые продолжают сочинять мифы «про эффективного собственника» и «эффективную рыночную экономику», обманывая молодежь и все население в целом.

**Социал-демократические формы организации рыночного хозяйства.** Рыночное хозяйство Германии называется социальным рыночным хозяйством. Франция при Миттеране очень долго строила французскую модель социализма. В Скандинавских странах строят свой социализм. Речь идёт о разных вариантах создания социально ориентированного рыночного хозяйства, т. е. регулируемого государством с целью устранить социальные изъяны и недостатки рынка. Континентальная Европа всегда тяготела к социализму, всегда стремилась обустроить свое хозяйство на социальных началах.

**Нерыночная форма хозяйствования.** В наиболее полной форме существовала в СССР, а сегодня существует в Китае и других социалистических странах (Вьетнам, Северная Корея, Куба). Такую экономику называют централизованной, или плановой экономикой. Государство здесь играет решающую роль. При этом допускается и частный бизнес, однако решающие средства производства, включая энергетику, транспорт, недра и др., принадлежат государству.

К этому типу хозяйствования следует относить и экономику капиталистических стран Востока. Например, национальное хозяйство Японии или Южной Кореи основано не на рыночных принципах, а на традиционных для этих стран культурно-исторических нормах и религиозных традициях. Такой тип хозяйства является коллективистским, общинным, традиционалистским, основанным на государственно-командных рычагах, а не на механизмах частной конкуренции и свободного рынка. Успехи японской, южно-корейской и китайской экономики наглядно свидетельствуют о том, что движущей силой развития национального хозяйства являются не частные интересы, разобщающие и раздирающие на части экономику любой страны, а — морально-политическое единство народа и его сплоченность вокруг своего государства, вокруг культуры, традиций и фундаментальных ценностей своего народа и своей цивилизации. Именно единство хозяйственных интересов всех участников-субъектов

<sup>9</sup> Путь в XXI век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики / Рук. авт. колл. Д.С.Львов; Отд. экон. РАН. — М.: Изд-во «Экономика», 1999. — С. 19.

национального рынка сплачивает такое хозяйство перед лицом иностранной конкуренции, усиливая его потенциальные возможности.

## 4.2. РЫНОК И РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА

**Товарное производство и рыночная экономика.** Товарное производство существовало еще до Р.Х. А рыночная экономика (рыночное хозяйство) исторически сложилось в процессе становления капитализма. Это — разные понятия. Капитализм превратился в общественную систему только тогда, когда в товар стали превращаться рабочая сила, земля и деньги, когда западное общество стало отходить от христианских ценностей, изменяя христианству, поклоняясь мамоне (денежным ценностям) и порабощая человеческий дух эгоизмом и материальными благами жизни. Как известно, это произошло в период Реформации, охватившей 16-18 века. Мы уже не раз говорили о том времени, подчеркивая, что именно тогда экономика этика и мораль были изгнаны из экономики, а сама она постепенно превратилась в господствующую сферу. В ранг высших духовных ценностей были возведены чисто денежные ценности. Именно в те века произошел ВЕЛИКИЙ РАЗРЫВ западного общества со всеми основными традициями предшествовавших поколений. Товарное производство разделилось на *простое*, основанное на традиционных методах хозяйствования, и *капиталистическое*, подчиненное в своем движении логике денег, прибыли и капитала. *Рыночная экономика* является синонимом капиталистического товарного производства. Именно при капитализме *рынок стал обобщающей категорией*, воплощая в себе суть капиталистического хозяйства.

Под рыночной экономикой на Западе понимают *децентрализованную* экономику, т.е. такую экономическую систему, в которой государство играет незначительную роль, а экономические решения субъектами рынка принимаются самостоятельно. Исходя из этого критерия, к странам с рыночной экономикой либеральные экономисты относят только англосаксонские и западноевропейские страны.

При таком подходе многие высокоразвитые капиталистические страны с традиционной восточной культурой, как, например, Япония или Южная Корея, исключаются западными либеральными учеными из группы стран с т.н. «развитыми экономическими системами». Запад относит их к группе стран с традиционной экономикой, характеризуя эту экономику понятием — **модель «догоняющего» развития.**

## 4.3. К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ МОДЕЛИ «ДОГОНЯЮЩЕГО» РАЗВИТИЯ

Известный в нашей стране ученый-экономист, профессор МГУ им. М.В.Ломоносова, В.Л. Иноземцев утверждает, что быстрый хозяйственный прогресс Японии имеет «явно вторичный характер» и протекает в рамках модели «догоняющего» развития, причем всего лишь «индустриального типа»<sup>10</sup>. Какие же причины, по которым Япония, дескать, никогда не сможет догнать США и высокоразвитый Запад? Автор прямо указывает на главную причину: **отсутствие в Японии современной рыночной системы западного типа.** В Японии,

<sup>10</sup> См., например: Иноземцев В.Л. Расколота цивилизация: Научное издание. — М.: «Academia» — «Наука», 1999. С. 339-343.

дескать, (1) отсутствует свободная конкуренция, (2) велика роль государства в экономике, (3) культивируются те ценности и традиции, которые препятствовали утверждению в обществе западного индивидуализма и других принципов организации западного общества. В результате, как утверждает автор, в Японии сложилась «модель мобилизационной экономики», а «быстрый хозяйственный прогресс индустриального типа не является достаточным условием становления саморегулирующейся системы, в которой вызревают и получают широкое распространение постматериалистические ценности».

*Речь идет о духовных, неэкономических ценностях, которые, дескать, «отсутствуют в Японии»!?*

Однако в действительности именно эти ценности и образуют фундамент японской экономики, именно они лежат в основе японской системы управления, принципы и механизмы которой американские компании стали активно импортировать из Японии в США, начиная с середины 70-х гг. прошлого века. Но затем американцы поступили вполне по-американски: завезенные восточные ценности и механизмы управления они назвали «американскими постматериалистическими ценностями», объявив Америку мировым лидером т.н. «постэкономической революции». Парадоксальность этой позиции в том, что в основе заявленной западной «революции» лежат процессы, подрывающие западную рыночную экономику, преодолевающие частную собственность и отрицающие индивидуализм как всеобъемлющий организационный принцип. И об этом сам же В. Иноземцев пишет, но уже в другой монографии<sup>11</sup>.

#### **4.4. ПРОБЛЕМА ВЫРАБОТКИ ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ХОЗЯЙСТВА, СОЧЕТАЮЩЕГО ПРЕИМУЩЕСТВА РЫНКА И ПЛАНА**

Чисто рыночные механизмы в России не работают. Они вступают в резкое противоречие с цивилизационными и геополитическими (природно-климатическими) факторами, которые объективно не позволяют в нашей стране реализоваться западной либерально-рыночной модели развития. Именно поэтому проблема выработки оптимальной модели хозяйства, сочетающего преимущества рынка и плана, имеет для нас не только и не столько теоретический, сколько — п р а к т и ч е с к и й смысл.

Речь идёт о том, как совместить в одной модели рыночную и плановую экономику, т. е. централизованное советское хозяйство с децентрализованным рыночным хозяйством. Однако не идеология диктует выбор модели, а условия социо-хозяйственного развития. Они требуют выработки государственно-ориентированной экономики. Эта модель должна строиться на основе двух секторов. Государственной и общенародной собственности должно принадлежать — не менее 70% всей экономики, всего хозяйства страны (недра, энергетика, основные виды транспорта, металлургия, тяжёлое машиностроение, самолето-строение, ВПК, ЖКХ). А с другой стороны, остальные 30% экономики должны быть переданы в частный сектор. Здесь должны свободно функционировать различные формы частных и коллективно-частных предприятий. При этом

<sup>11</sup> В. Иноземцев. За пределами экономического общества: Научное издание. — М.: «Academia» — «Наука», 1998. С. 295-458.

сильный государственный сектор в условиях нашей страны является не только условием развития мелкого бизнеса, но и главным фактором простого физического выживания населения в нашей холодной стране.

#### **ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ**

- 1) Какова сущность понятия рынок? Какова сущность и признаки свободного рынка? Когда он возник?
- 2) Верно ли утверждение, что в рыночной экономике вопрос, какие товары должны производиться, в конечном счете решает потребитель?
- 3) В чем сущность понятий спрос и предложение?
- 4) Какие факторы влияют на спрос? Какие факторы влияют на спрос на медицинские услуги?
- 5) Как врачи могут форсировать спрос на свои услуги? Какие факторы определяют предложение медицинских услуг?
- 6) Что вкладывается в понятие выгодная и невыгодная услуга?
- 7) Что означает рыночное равновесие и что такое равновесная цена?
- 8) В Что означает термин эластичность? Какие факторы влияют на эластичность спроса и на эластичность предложения? В каких случаях достигается рыночное равновесие?
- 9) Как рынок влияет на экономику здравоохранения? Что отрицательного принес рынок в здравоохранение с точки зрения возможности получения медицинской помощи?
- 10) Каковы положительные и отрицательные черты рыночных отношений?
- 11) Какие социально-экономические потребности общества не в состоянии удовлетворить рынок?
- 12) Какие условия необходимы для бесперебойной работы рынка?